



高等教育教学形势与政策信息

第 6 期

大连海洋大学评建办公室编

2015年10月28日

编者按：课程是教育思想、教育目标和教育内容的主要载体，集中体现国家意志和社会主义核心价值观，是学校教育教学活动的基本依据，直接影响人才培养质量。全面深化课程改革，是贯彻党的十八大和十八届三中全会精神的重大举措，是适应教育内涵发展、基本实现教育现代化的必然要求，对于全面提高育人水平，让每个学生都能成为有用之才具有重要意义。随着我国教育领域综合改革的不断深入，高校课程改革也进入了深水区。教育部先后印发了《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》《教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》两个文件，近期并与中宣部联合印发了《普通高校思想政治理论

课建设体系创新计划》的通知，就高校课程改革提出指导意见。如何紧跟改革步伐，加快推进课程建设与改革，实现学校内涵式发展，是我校“十三五”期间教育综合改革的重点，也是本轮审核评估过程中专家考察的重要要素。学校评建办公室通过摘选一些政策文件、人物观点、高校课改经验等内容，为我校课程改革和审核评估工作提供借鉴和指导。

目 录

政策导向

- 教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见 1
- 中央宣传部 教育部关于印发《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》的通知 12

政策解读

- 统筹推进立德树人工作 26
- 推动高校思政理论课综合改革创新 32

人物声音

- 追问学校课程建设的“5W” 36
- 思政课改革创新，从何抓起？ 38
- 翻出自己的新花样 41
- 校本课程设计以何为本 46

高校课改

- 高校课程改革特点与趋势分析 51
- 北师大教师熊晓琳改进教学方式，将音乐、服饰等话题融入课堂 55
- 让学生成为课堂“主角”，向“记忆力教育”考试模式宣战 58
- 向“背多分”的思政课说“拜拜” 61

上海大学以“大国方略”课程建设为载体讲好中国故事 65

社会动态

北京高校全面加强马克思主义理论学习研究和教学工作 67

上海市教委多措并举，积极推动“基于课程标准的教学与评价”落到实处 70

浙江启动高校新课改：鼓励学生自主学习 71

辽宁省高校一学期内 5130 名大学生实现跨校修读学分 72

教育部关于全面深化课程改革落实立德树人 根本任务的意见

教基二[2014]4号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），各计划单列市教育局，新疆生产建设兵团教育局，部属各高等学校：

为把党的十八大和十八届三中全会关于立德树人的要求落到实处，充分发挥课程在人才培养中的核心作用，进一步提升综合育人水平，更好地促进各级各类学校学生全面发展、健康成长，现提出如下意见。

一、充分认识全面深化课程改革、落实立德树人根本任务的重要性和紧迫性

（一）深化课程改革、落实立德树人根本任务具有重大意义。

立德树人是发展中国特色社会主义教育事业的核心所在，是培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人的本质要求。课程是教育思想、教育目标和教育内容的主要载体，集中体现国家意志和社会主义核心价值观，是学校教育教学活动的基本依据，直接影响人才培养质量。全面深化课程改革，整体构建符合教育规律、体现时代特征、具有中国特色的人才培养体系，建立健全综合协调、充满活力的育人体制机制，落实立德树人根本任务，是贯彻党的十八大和十八届三中全会精神的重大举措，是提高国民素质、建设人力资源强国的战略行动，是适应教育内涵发展、基本实现教育现代化的必然要求，对于全面提高育人水平，让每

个学生都能成为有用之才具有重要意义。

（二）新时期课程改革在立德树人工作中发挥了重要作用。

新世纪以来特别是教育规划纲要发布实施以来，教育系统认真贯彻落实中央有关精神，积极探索，勇于实践，推动课程改革取得显著成效。德育为先、能力为重、全面发展的教育理念得到普遍认同。符合素质教育和时代要求的课程教材体系不断完善。人才培养模式改革不断深化，自主、合作、探究的学习方式与启发、讨论、参与的教学方式不断推广，育人的针对性、实效性进一步增强。分类考试、综合评价、多元录取的考试招生制度改革积极推进，以学生全面发展为根本、科学多元的评价制度改革取得重要进展。课程改革为进一步推动立德树人工作奠定了基础。

（三）课程改革面临新的挑战。

经济全球化深入发展，信息技术突飞猛进，各种思想文化交流交融交锋更加频繁，学生成长环境发生深刻变化。青少年学生思想意识更加自主，价值追求更加多样，个性特点更加鲜明。国际竞争日趋激烈，人才强国战略深入实施，时代和社会发展需要进一步提高国民的综合素质，培养创新人才。这些变化和需要对课程改革提出了新的更高要求。

当前，高校和中小学课程改革从总体上看，整体规划、协同推进不够，与立德树人的要求还存在一定差距。主要表现在：重智轻德，单纯追求分数和升学率，学生的社会责任感、创新精神和实践能力较为薄弱；高校、中小学课程目标有机衔接不够，部分学科内容交叉重复，课程教材的系统性、适宜性不强；与课程改革相适应的考试招生、评价制度不配套，制约着教学改革的全面推进；教师育人意识和能力有待加强，课程资源开发利用不足，支撑保障课程改革的机制不健全。这些困难和问题直接影响着立

德树人的效果，必须引起高度重视，全面深化课程改革，切实加以解决。

二、准确把握全面深化课程改革的总体要求

（一）指导思想

全面贯彻党的教育方针，遵循教育规律和学生成长规律。大力弘扬中华优秀传统文化，把培育和践行社会主义核心价值观融入国民教育全过程，倡导富强、民主、文明、和谐，倡导自由、平等、公正、法治，倡导爱国、敬业、诚信、友善。要立足中国国情，具有世界眼光，面向全体学生，促进人人成才。

坚持系统设计，整体规划育人各个环节的改革，整合利用各种资源，统筹协调各方力量，实现全科育人、全程育人、全员育人。坚持重点突破，聚焦课程改革的关键领域和主要环节，针对制约课程改革的体制机制障碍，集中攻关，重点推进。坚持继承创新，注重课程改革的连续性和可持续性，适应新时期教育发展的新要求，积极开拓，大胆试验。

（三）工作目标

高举中国特色社会主义伟大旗帜，推动社会主义核心价值观进教材、进课堂、进头脑，着力培养学生高尚的道德情操、扎实的科学文化素质、健康的身心、良好的审美情趣，努力使学生具有中华文化底蕴、中国特色社会主义共同理想、国际视野，成为社会主义合格建设者和可靠接班人。基本建成高校、中小学各学段上下贯通、有机衔接、相互协调、科学合理的课程教材体系；基本确立教育教学主要环节相互配套、协调一致的人才培养体制；基本形成多方参与、齐心协力、互相配合的育人工作格局。

（四）主要任务

1. 统筹小学、初中、高中、本专科、研究生等学段（包括职

业院校)。进一步明确各学段各自教育功能定位，理顺各学段的育人目标，使其依次递进、有序过渡。要避免有的学科客观存在的一些内容脱节、交叉、错位的现象，充分体现教育规律和人才培养规律。

2. 统筹各学科，特别是德育、语文、历史、体育、艺术等学科。充分发挥人文学科的独特育人优势，进一步提升数学、科学、技术等课程的育人价值。同时加强学科间的相互配合，发挥综合育人功能，不断提高学生综合运用知识解决实际问题的能力。

3. 统筹课标、教材、教学、评价、考试等环节。全面发挥课程标准的统领作用，协同推进教材编写、教学实施、评价方式、考试命题等各环节的改革，使其有效配合，相互促进。

4. 统筹一线教师、管理干部、教研人员、专家学者、社会人士等力量。充分发挥各自优势，明确各支力量在教书育人、服务保障、教学指导、研究引领、参与监督等方面的作用。围绕育人目标，协调各支力量，形成育人合力。

5. 统筹课堂、校园、社团、家庭、社会等阵地。发挥学校的主渠道作用，加强课堂教学、校园文化建设和团组织活动的密切联系，促进家校合作，广泛利用社会资源，科学设计和安排课内外、校内外活动，营造协调一致的良好育人环境。

三、着力推进关键领域和主要环节改革

(一) 研究制订学生发展核心素养体系和学业质量标准

要根据学生的成长规律和社会对人才的需求，把对学生德智体美全面发展总体要求和社会主义核心价值观的有关内容具体化、细化，深入回答“培养什么人、怎样培养人”的问题。教育部将组织研究提出各学段学生发展核心素养体系，明确学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力，突出

强调个人修养、社会关爱、家国情怀，更加注重自主发展、合作参与、创新实践。研究制订中小学各学科学业质量标准 and 高等学校相关学科专业类教学质量国家标准，根据核心素养体系，明确学生完成不同学段、不同年级、不同学科学习内容后应该达到的程度要求，指导教师准确把握教学的深度和广度，使考试评价更加准确反映人才培养要求。各级各类学校要从实际情况和学生特点出发，把核心素养和学业质量要求落实到各学科教学中。

（二）修订课程方案和课程标准

依据学生发展核心素养体系，进一步明确各学段、各学科具体的育人目标和任务，完善高校和中小学课程教学有关标准。要增强思想性，有机融入社会主义核心价值观的基本内容和要求，全面传承中华优秀传统文化，弘扬社会主义法治精神，充分体现民族特点，培养学生树立远大理想和崇高追求，形成正确的世界观、人生观、价值观。要增强科学性，客观反映人类探索自然和社会发展的规律，确保课程内容严谨准确。要增强时代性，充分体现先进的教育思想和教育理念，根据社会发展新变化、科技进步新成果，及时更新教学内容。要增强适宜性，各学科的学习内容要符合学生不同发展阶段的年龄特征，紧密联系学生生活经验。要增强可操作性，进一步明确培养目标、教学内容，充实学业质量要求，对教学实施、考试评价提出具体建议。要增强整体性，强化各学段、相关学科纵向有效衔接和横向协调配合。

教育部将在总体设计的基础上，先行启动普通高中课程修订工作。合理确定必修、选修课时比例，打牢学生终身发展的基础，增加学生选择学习的机会，满足持续发展、个性发展需要。坚持知行统一原则，加强职业体验、社会实践等方面的课程。进一步精选课程内容，科学确定课程容量和难度。制订（修订）中等职

业学校相关课程教学大纲，加强文化基础教育和职业道德教育。高等学校要完善相关课程，加强学生就业创业教育。研究提出高等学校相关教材编写、修订和使用意见。省级教育行政部门和学校要依据修订后的基础教育国家课程方案，调整完善地方课程和学校课程。

（三）编写、修订高校和中小学相关学科教材

教材编写、修订要依据课程标准和教学大纲等要求，加强各学段教材上下衔接、横向配合。要优化教材内容。将社会主义核心价值观的基本内容写入德育等相关学科教材中，渗透到其他学科教材中。进一步提炼和精选学生全面发展和终身发展必备的、最基本的知识内容，做到容量适当，难易适度，避免内容偏多、偏深。要创新呈现形式，根据学生年龄特点，密切联系学生生活经验，设计教材内容的呈现和编排方式，使之更加生动、新颖、活泼，增强对学生的吸引力。

教育部将组织编写、修订中小学德育、语文、历史等学科教材；组织编写、修订中等职业学校相关课程教材；用好已出版的马克思主义理论研究和建设工程规划教材并及时修订完善，同时编好、修订工程规划教材以外的大学相关教材。各地要结合育人工作实际，开发完善地方课程教材。

（四）改进学科教学的育人功能

全面落实以学生为本的教育理念。各地要组织开展育人思想和方法研讨活动，将教育教学的行为统一到育人目标上来。要在发挥各学科独特育人功能的基础上，充分发挥学科间综合育人功能，开展跨学科主题教育教学活动，将相关学科的教育内容有机整合，提高学生综合分析问题、解决问题能力。充分利用现代信息技术手段，改进教学方式，适应学生个性化学习需求。强化教

学的实践育人功能，确保实践活动占有一定课时或学分。实施“实践育人共同体建设计划”，建立一批青少年社会主义核心价值观实践基地，充分发挥社会实践的养成作用，引导学生在服务他人、奉献社会中升华对社会主义核心价值观的认知理解。中小学要探索把课堂教学与社区服务、研究性学习与社会实践相结合的途径和方法。高校要把实践教学纳入学校教学计划，摆在人才培养的重要位置。职业院校要不断创新技能人才培养模式，进一步深化产教融合、校企合作，推进协同育人。要将“爱学习、爱劳动、爱祖国”教育要求融入到相关学科日常教学活动中，培养学生学习兴趣、养成劳动习惯、坚定爱国信念，将个人成长成才与投身实现中华民族伟大复兴中国梦的实践紧密相连。各地要启动实施一批教学改革项目，激发学校和教师创新育人方式方法。

（五）加强考试招生和评价的育人导向

加快推进考试招生制度改革，注重综合考查学生发展情况，引导学校实施素质教育，科学选拔人才。各级考试命题机构要严格以国家课程标准和国家人才选拔要求为依据组织中、高考命题，评估命题质量，保证考试的导向性、科学性和规范性。建立考试命题人员资格制度，命题人员应熟悉中小学课程标准、教材、教学实际以及学校招生要求，充分发挥课程标准研制人员在中、高考命题中的作用。加强发展性评价，发挥评价促进学生成长、教师发展和改进教学实践的功能。各地要组织实施中小学教育质量综合评价改革，鼓励学校积极探索，完善科学多元的评价指标体系，引导树立科学的教育质量观。将学生践行社会主义核心价值观情况纳入综合素质评价体系，使社会主义核心价值观内化为学生的精神追求，外化为实实在在的自觉行动。将学生体育课和艺术课学习状况纳入考试招生和评价体系中，促进学生提高身心健

康水平和审美素养。

（六）强化教师育人能力培养

把社会主义核心价值观纳入教师教育课程体系，融入教师职前培养和准入、职后培训和管理的全过程。教师教育院校要创新教师培养模式，着力提升教师综合素质，增强育人能力。地方各级教育行政部门要根据新修订的课程标准，以提升师德修养、育人意识和能力为目的，组织开展教师培训与研修。建立以课程标准研制专家、教材编写专家和一线优秀教师等组成的教师培训团队。研究设计基于新课程标准的培训与研修课程，开发优质资源。各级教师培训与研修要在以本学科为主的基础上，适当兼顾相关学科基本内容。开展校长专项培训与研修，提高校长统筹学校各项育人活动的的能力。充分发挥校本教研、区域教研、联片教研、网络教研等多种教研形式在提升教师育人能力中的作用。

（七）完善各方参与的育人机制

地方各级教育行政部门要建立健全中小学教学指导专业组织，聘请有关专家学者共同参与教学研究与指导。创新管理机制，支持和鼓励学校聘用社会专业人士担任兼职教师或来校挂职。学校要建立健全中小学家长委员会制度，加强家长学校建设，推动家长转变教育观念，树立良好家风，提高家庭教育水平，形成家校育人合力。联合宣传思想、共青团、妇联等有关部门，充分利用电视、广播、报刊、网络等媒体平台，营造学校与社会合力育人的良好氛围。

（八）实施研究基地建设计划

教育部建立中小学学科教育教学研究基地，集聚和培育专业团队，进行长期研究。针对不同学段学生的特点，就学习内容遴选、学习程度要求等问题开展基础研究；面向教学一线，就推进

学科课程实施及教学方式方法改革等开展应用研究；跟踪国外课程改革的最新动态，就学习、借鉴国际经验，开展中外课程教材比较研究；围绕社会主义核心价值观进教材、进课堂、进头脑的方式方法、有效途径、实施成效等，开展专题研究。研究基地要选择一批中小学作为学科教学研究实验学校。鼓励各地建立相应研究平台和实验基地。各地要加强教研机构建设，改革教研机制，创新教研方式，充分整合一线教师、教研员、专家学者等力量，开展教育教学实践研究，为学校 and 教师提供专业服务和指导。

（九）整合和利用优质教育教学资源

采取多种方式，构建利用信息化手段扩大优质教育资源覆盖面的有效机制。加快推进边远贫困地区小学教学点数字教育资源全覆盖项目建设。大力开发与课程教材配套的基础教育和职业教育优质数字教育资源。建设一批高校精品视频公开课程和精品资源共享课程。各地可通过购买服务等方式，引导学校、科研院所、社会机构等开发服务于学生的优质教育资源。地方各级教育行政部门要整合区域内各种优质教学资源，建设共享平台。加强信息技术教学应用展演交流，促进优质教学资源开发和应用。加强中小学社会实践基地和高等教育、职业教育实习实训基地建设，充分发挥社会资源的育人功能。学校要探索利用科技馆、博物馆等社会公共资源进行育人的有效途径。

（十）加强课程实施管理

各地和学校要全面落实基础教育国家课程方案，要将综合实践活动、技术、音乐、美术、体育等课程开设情况作为考核学校工作的重要内容。各地要做好地方课程和学校课程的规范管理和分类指导。进一步落实学校在教学进度安排、教学方式运用和教学评价实施等方面的自主权。建立普通高中学生发展指导制度，

指导学生学会选择课程，做好生涯规划。教育部建立课程实施监测制度，定期对课程实施和教材使用情况进行评估，修改完善课程标准和教材。各地要根据监测结果，加强和改进课程实施工作。高等学校和职业院校要按照人才培养目标，落实课程要求，确保教学效果。

四、切实加强课程改革的组织保障

（一）强化组织领导

全面深化课程改革，落实立德树人根本任务，是一项艰巨而复杂的工作。教育部将健全课程教材工作管理机制，整合课程、教材、教学等各类专家组织，充分发挥专业力量的作用，统筹协调高校和中小学课程建设。各地和学校要建立健全相应的工作机制，制订全面深化课程改革的实施方案，明确改革的具体任务和政策措施。教育部将对各地开展工作的情况进行指导。加强对课程实施状况的督导，将其纳入学校督导评估范畴，定期发布督导报告。加强督导问责，推动工作顺利开展。

（二）加强条件保障

各级教育行政部门和各级各类学校要在各级政府的统筹领导下，加强对课程改革工作的条件保障。要把教师实施课程能力培训作为“国培计划”等各级教师培训的重点。要根据职责任务，在经费、人员以及信息技术手段等方面为课程改革提供必要的保障。

（三）健全激励机制

采取有力措施，充分激发广大教育工作者投身课程改革的积极性和创造性。教育部和各地定期开展优秀教学成果评选和教学名师评选，将研究和破解课程改革重点、难点问题的成果作为评选的重要内容。总结推广课程改革典型经验和优秀成果。把课程

改革中重大研究任务列入教育部和地方有关社会科学研究项目，鼓励专家学者积极参与课程改革研究。项目承担单位要将项目成果作为重要科研成果予以承认，对取得突破性进展的优秀成果给予奖励。把课程改革实施情况作为重要内容纳入各地教育行政部门和学校的工作考核范围。

2014年3月30日，教育部

中央宣传部 教育部关于印发《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》的通知

教社科[2015]2号

各省、自治区、直辖市党委宣传部、党委教育工作部门、教育厅（教委），新疆生产建设兵团党委宣传部、教育局，有关部门（单位）教育司（局），教育部直属各高等学校：

现将《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》印发给你们，请结合本地本校实际情况，认真贯彻执行。各地各高校制定的实施方案和政策措施请及时报送教育部。

2015年7月27日，中央宣传部 教育部

普通高校思想政治理论课建设体系创新计划

为贯彻落实党的十八大和十八届三中、四中全会精神，贯彻落实习近平总书记系列重要指示精神，根据中共中央办公厅、国务院办公厅《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》，特制定本计划。

一、充分认识办好高校思想政治理论课的重要性艰巨性

高校肩负着学习研究宣传马克思主义、培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的重大任务。思想政治理论课是巩固马克思主义在高校意识形态领域指导地位，坚持社会主义办学方向的

重要阵地，是全面贯彻落实党的教育方针，培养中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人，落实立德树人根本任务的主干渠道，是进行社会主义核心价值观教育、帮助大学生树立正确世界观人生观价值观的核心课程。办好思想政治理论课，事关意识形态工作大局，事关中国特色社会主义事业后继有人，事关实现中华民族伟大复兴的中国梦，必须始终摆在突出位置，持之以恒、常抓不懈。

近些年来，在党中央坚强领导下，各部门和各地各高校认真实施新课程方案，采取一系列重大举措，全面加强和改进思想政治理论课，深入推进中国特色社会主义理论体系进教材进课堂进学生头脑。统一编写使用本专科 4 本教材和研究生 5 门课程教学大纲。初步构建三级教师培训体系，队伍规模不断扩大，结构进一步优化。全面推进教学科研改革，优化教学内容，创新课堂教学形式，推广了一批行之有效的教学方法。设立马克思主义理论一级学科，为思想政治理论课建设提供坚实的学科支撑。思想政治理论课课程和教材建设进一步规范，教师队伍综合素质不断提高，课堂秩序和教学效果明显改善，大学生学习兴趣和满意程度得到提升，思想政治理论课建设的良好局面已经形成，为加强和改进大学生思想政治教育，维护高校改革发展稳定大局作出了重要贡献。

同时，也必须清醒地认识到，世界范围内各种思想文化交流交融交锋更加频繁，如何发挥正能量，增强对重大理论和现实问题的阐释力，在多元中确立主导，给思想政治理论课提出新的挑战。必须清醒地认识到社会思想意识更加多元多样多变，面对各种思潮和复杂的社会现象，如何运用马克思主义的立场观点方法在多样中求得共识，给思想政治理论课提出新的要求。

思想政治理论课建设自身也还存在许多困难和不足：一些地方和高校对思想政治理论课仍然重视不够，政策条件保障尚未落实到位，思想政治理论课在高校考核评价体系中的地位和作用不够突出；统筹推进教材修订完善、教师队伍建设、教学方法改革的意识不强，思想政治理论课建设体系尚未完全形成；教师队伍建设不适应思想政治理论课改革发展需求，整体素质亟待提升；改革创新的手段不多，制约思想政治理论课针对性实效性的瓶颈亟待突破；有效整合全社会资源的力度不够，思想政治理论课建设全员全方位全过程育人的格局仍需巩固。必须深入贯彻落实习近平总书记重要批示精神，充分认识思想政治理论课建设的重要性、长期性、艰巨性、复杂性，以执着的信念、坚定的信心，攻坚克难，勇于创新，切实把思想政治理论课办好。

二、高校思想政治理论课建设体系创新计划的指导思想、基本原则和目标任务

高校思想政治理论课建设体系创新计划的指导思想是：高举中国特色社会主义伟大旗帜，以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，深入贯彻落实党的十八大和十八届三中、四中全会精神，深入贯彻落实习近平总书记系列重要讲话精神，深入贯彻落实《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》精神，全面贯彻党的教育方针，立足坚定大学生对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信，以教材体系、人才体系、教学体系建设为核心，以学科支撑体系、综合评价体系、条件保障体系建设为关键，以推动综合改革创新为动力，以问题为导向，以教育教学实效性为评价标准，进一步坚定信心，强化责任，系统规划，整体推进，落实思想政治理论课在高校立德树人工作中的战略地位，

把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦发挥应有的作用。

实施高校思想政治理论课建设体系创新计划的基本原则是：坚持理论与实际相结合，注重发挥实践环节的育人功能，创新推动学生实践教学和教师实践研修。坚持教学与科研相结合，努力探索攻克教学难关，强化马克思主义理论学科和科研对教学的支撑作用。坚持教师讲授与学生参与相结合，注重师生教学互动，充分调动学生学习的主动性积极性。坚持课堂教学与日常教育相结合，积极拓展思想理论教育渠道，创新发挥第二课堂的教育作用。坚持思想政治理论课与专业课相结合，注重发挥所有课程的育人功能，所有教师的育人职责。坚持校内与校外相结合，注重资源整合，探索建立全社会关心支持思想政治理论课建设的长效机制。

实施高校思想政治理论课建设体系创新计划的目标是：整体推进教材、教师、教学等方面综合改革创新，编写充分反映马克思主义中国化最新成果、教师好用学生爱读的系列教材，建设一支对马克思主义理论真学、真懂、真信、真用的教师队伍，培育推广理论联系实际、富有吸引力感染力的多种教学方法，重点建设一批教学科研皆强的马克思主义学院，逐步构建重点突出、载体丰富、协同创新的思想政治理论课建设体系，不断深化中国特色社会主义和中国梦教育，深入开展社会主义核心价值观教育，加强法治教育，坚持不懈地推动中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑，不断改善思想政治理论课教学状况，努力把思想政治理论课建设成为学生真心喜爱、终身受益、毕生难忘的优秀课程。

实施高校思想政治理论课建设体系创新计划的主要任务是：

——推进统编教材编写使用，编写教师参考用书、学生辅学读本、教学指导资料 and 理论普及读物等教学系列用书，构建面向教师和学生不同对象，辐射本专科生、研究生各个层次，涵盖纸质和数字化等多种载体，体现思想性、科学性、可读性相统一的立体化教材体系。

——提高专职教师队伍整体素质，广泛争取知名专家学者和党政领导干部的支持，注重发挥辅导员队伍的联动作用，健全完善选聘配备、培养培训、特聘教授等制度，建设一支理想信念坚定、师德高尚、理论功底扎实、教学效果良好的高水平思想政治理论课教师队伍，形成专兼结合、结构合理的教学人才体系。

——改革教学方法，创新教学艺术，倡导集体备课和名师引领，强化问题意识和团队攻关，注重发挥教与学两个积极性，形成第一课堂与第二课堂、理论教学与实践教学、课堂教学与网络教学相互支撑，理念手段先进、方式方法多样、组织管理高效的思想政治理论课教学体系。

——加强马克思主义理论学科规范化建设，凝炼学科方向，汇聚学科队伍，扩大学科影响，把马克思主义理论学科建设成为哲学社会科学优势学科，构建以马克思主义理论学科为引领，相关学科为补充，有效支撑思想政治理论课建设的学科体系。

——健全完善评价标准，明确评价导向，优化评价机制，坚持评建结合，管理与服务并重，紧密结合思想政治理论课教材、教师、教学等实际，构建有利于激发各方面积极性，全面系统、科学规范、运行有效的综合评价体系。

——建强独立二级机构，重点建设一批马克思主义学院，稳定经费投入渠道，强化高校党委责任，不断健全基本要求具体、

责任分工明确、政策制度完善，有利于形成工作合力的思想政治理论课建设条件保障体系。

三、高校思想政治理论课建设体系创新计划的重点建设内容

（一）以统编教材为基础，建设思想性、科学性和可读性统一的思想政理论课立体化教材体系

1. 大力推进统编教材编写使用。根据中央精神和教学实际需要，及时修订和使用好本专科 4 本教材和研究生 5 门课程教学大纲，组织制定《高校“形势与政策”课教育教学要点》。建立教材使用情况即时监测制度，跟踪分析师生对教材使用的意见建议，把师生评价作为教材修订重要标准，吸收一线师生参与教材修订工作。建立高校思想政治理论课教材研究中心，加强对教材内容和表述方式的研究，加强对思想政治理论课学术话语体系的研究，推动提高思想政治理论课教材编写质量和水平。编写马克思主义理论学科本科生和研究生核心课程教材。各地各高校要确保思想政治理论课教学使用统编教材。

2. 编写完善教学系列用书。组织编写与本专科思想政治理论课统编教材相配套的教师参考书、疑难问题解析、教学案例解析、学生辅学读本等教学用书，更好地促进统编教材的使用。制定专科 2 门必修课程教学建议。编写研究生 5 门课程教学讲义。组织编发高校思想政治理论课教学活页。把《习近平总书记系列重要讲话读本》《中国特色社会主义学习读本》《马克思主义哲学十讲》和《世界社会主义五百年》等作为思想政治理论课教学重要参考书。开展对教材重点难点研究，完善教学系列用书编写体例，创新编写模式。加强编写队伍建设，形成老中青年相结合、学科背景相补充的梯队。各地各高校，特别是民族地区可以组织编写符合实际需要的思想政治理论课教学参考用书。

3. 切实推进优质教学资源共享。加强“高校思想政治理论课程网站”建设，完善网站建设机制，优化栏目设置，使之成为全国思想政治理论课教师共建共享共管的平台。成立全国思想政治理论课网站信息共享联盟，整合各地各高校优质网络教学资源。推动思想政治理论教育网络期刊建设，探索建立思想政治理论教育类优秀网络文章在科研成果统计、职务评聘方面的激励机制。建立文献共享资源库。建设一批教学资源研究实验室，系统总结凝炼优质教学资源。建立大学生思想政治理论课主题学习网站和微信公众账号学习平台，使之成为宣传展示学生理论学习成果的阵地。各地各高校要积极参与相关网站建设，采取切实措施推动本地本校教学资源共建共享。

（二）切实提高专职教师整体素质，建设专兼结合、结构合理的思想政治理论课教学人才体系

1. 建立思想政治理论课专职教师任职资格制度。制定思想政治理论课教师任职资格标准，把政治立场作为教师聘用的首要标准，严把教师聘用政治关。建立新进教师宣誓和专任教师定期网络注册制度。严格教师管理，在事关政治原则、政治立场和政治方向上不能与党中央保持一致的，或理论素质、教学水平达不到相应课程要求的，不得继续担任思想政治理论课教师。本科和专科院校分别严格按照 1: 350—400 和 1: 550—600 的师生比配足配强专职教师。各高校要结合思想政治理论课教师岗位实际合理确定选聘条件，加强后备人才储备，充分保障思想政治理论课教学和科研用人需求。

2. 进一步完善教师培养培训制度。逐步健全完善国家示范培训、省级分批轮训、学校全员培训紧密衔接、相互补充的三级培训体系。统筹规划培训内容，系统设计培训形式，组织编写培训

教材，凝炼形成满足不同层面需要的菜单式培训方案。中宣部、教育部举办骨干教师、新进教师、新修订教材使用、社会实践研修等示范培训。强化教学科研骨干培养，推进择优资助及国内高级访学计划，每年培养150名左右骨干。在高校哲学社会科学教学科研骨干研修班中增加思想政治理论课教师培训名额。实施教学科研团队择优支持计划。加强教育部高校思想政治理论课教师社会实践研修基地建设。将思想政治理论课教学科研骨干培养与干部队伍建设结合起来，支持教学科研骨干、马克思主义学院负责人到相关部门挂职或实践锻炼。探索运用网络开展远程培训，运用微信公众账号开展微培训，增强培训灵活性、时效性，扩大培训覆盖面。各地各高校要认真贯彻落实《普通高等学校思想政治理论课教师队伍培养规划（2013-2017年）》，研究制定具体实施计划。各高校每年对全体教师至少培训一次。

3. 建立高校思想政治理论课特聘教授制度。设立思想政治理论课兼职教师岗位，制定思想政治理论课特聘教授任职标准，聘请符合条件的专家学者、党政领导干部和先进人物等兼任思想政治理论课教师。教育部建立思想政治理论课特聘教授资源库，为各地各高校提供优质教师资源。规范思想政治理论课特聘教授管理，建立完善思想政治理论课特聘教授巡讲机制。各地各高校要根据实际制定相应政策，加大经费投入，实施好特聘教授制度。高校所有校领导要带头讲思想政治理论课。鼓励支持辅导员班主任骨干兼任思想政治理论课教师，鼓励支持思想政治理论课教师从事辅导员、班主任工作，推动两支队伍的有机融合。鼓励支持哲学社会科学教师参与思想政治理论课教学。

（三）积极培育和推广优秀教学方法，建设理念科学、形式多样、管理有效的思想政治理论课课堂教学体系

1. 培育推广优秀教学方法。选取若干所高校建立教学改革试验基地，统筹课堂教学、实践教学、网络教学建设，充分发挥课堂教学的主渠道作用和实践教学、网络教学的有效补充作用，积极开展高校思想政治理论课综合改革试点探索。依托教学指导委员会制定教学方法改革建议，鼓励创新教学模式。实施教学方法改革项目“择优推广计划”，五年内遴选和培育100项形式新颖、效果良好、受学生欢迎的优秀思想政治理论课教学方法改革项目，完善项目遴选、培育和推广机制。各地各高校要积极推进专题教学，凝炼教学内容，强化问题意识，构建重点突出、贴近实际的教学体系。探索网络教学试点，开发思想政治理论课在线课程，组织大学生开展“同上一堂网络思政课”活动，建设一批名师名家网络示范课，推进优质网络教学资源建设。建立覆盖面广、代表性强的教学方法改革信息库，加强对教学方法改革的分析和研究，组织发布《高校思想政治理论课教学方法改革年度报告》。

2. 不断深化教学研究与理论研究。实施教学攻关行动计划，统筹社会专家资源建立教学改革智库，开展教学重点问题研究，建立教学热点难点定期搜集解答制度，为深化教学改革、增强教学效果提供有力支撑。实施集体备课制度，深入开展多种形式的教学讨论和辩论，加强对各门课程教学设计的研究，加强对不同课程之间内容衔接的研究。加强对教案编写、课件制作、课堂教学组织的研究，努力形成一批精彩教案、精彩课件，打造一批精彩课堂。设立“高校马克思主义理论教学与研究文库”出版资助项目，推出优秀马克思主义理论学科和思想政治理论课教学学术专著。各地各高校要积极鼓励广大教师开展理论研究，推动马克思主义中国化理论创新，研究回答重大理论和现实问题。

3. 切实加强教学管理。严格落实学分规定，不得以任何形式

变相压减课时。合理设置教学规模，推行中班教学，班级规模原则上不超过100人。充分运用网络等现代技术手段，探索中班上课，小班研学讨论的教学模式。科学安排教学时间。实施教师听课互评互学制度，开展高校思想政治理论课教学观摩活动。坚持知行合一原则，创新考试考核办法，探索建立科学全面准确评价学生思想政治理论课学习效果的评价体系。各高校要健全学生评教制度，完善评教方式，合理运用评教结果。

（四）努力强化实践教学，建设与课堂教学相互促进的思想政治理论课第二课堂教学体系

1. **着力培育学生理论骨干和理论社团。**实施卓越马克思主义理论人才培养计划，加强学生理论骨干培养。各地各高校要鼓励思想政治理论课名师担任青年马克思主义者培养工程培训专家。举办理论学习夏令营，开展“理论之星”评选活动，鼓励学生学习马克思主义经典著作。加强对学生理论社团的引导，每个理论社团配备一位思想政治理论课教师担任指导老师。开展“高校优秀学生理论社团评选活动”，引导和鼓励学生通过自我学习、自我教育的方式拓展课堂教学成果。

2. **着力提高校园文化建设的理论品质。**实施高校学生马克思主义自主学习行动计划，充分发挥学生理论学习的主体作用。结合思想政治理论课程学习，组织学生开展形式多样的文化艺术活动，举办马克思主义理论学习沙龙。围绕社会主义核心价值观课堂学习，开展高校学生多媒体创作展示活动。围绕思想政治理论课热点难点问题，组织开展全国高校学生系列主题理论学习讨论会，让学生围绕一些模糊认识在讨论中增进价值认同，增强理论自信。

3. **整合资源强化实践教学。**制定印发《高校思想政治理论课

实践教学大纲》，进一步规范实践教学。推动思想政治理论课实践教学与大学生社会实践活动有机结合，整合思想政治理论课教师和辅导员队伍，共同参与组织指导实践教学。各高校要健全组织管理方式，逐步形成学校思想政治理论课教学科研机构、宣传部、教务处、学工部、团委等部门协调配合的实践教学工作机制。积极争取社会各方面支持，整合实践教学资源，拓展实践教学形式，建设一批相对稳定的实践教学基地。注重总结实践教学成果，把优秀调研报告等作为课堂教学的补充材料。

（五）努力建强马克思主义理论学科，形成以马克思主义理论学科为引领、相关学科为补充的思想政治理论课学科支撑体系

1. 切实把马克思主义理论学科建成优势学科。制定马克思主义理论学科发展规划，以马克思主义理论学科优先发展、优势发展、优质发展带动高校哲学社会科学繁荣发展，更充分发挥高校哲学社会科学育人功能。推进马克思主义理论学科基础理论和重大问题年度主题研究，制定学科人才培养指导方案，编写《高校马克思主义理论学科年度报告》。规范马克思主义理论学科本科生、硕士生、博士生培养工作，探索建立本硕博相衔接的人才培养体系。通过“长江学者奖励计划”等人才计划，大力培养马克思主义理论学科领军人才。推动建设马克思主义理论学科国家级协同创新中心，搭建高端马克思主义理论教育和研究平台。加强马克思主义理论研究类刊物建设，拓展马克思主义理论研究成果交流宣传阵地，办好《马克思主义研究》《思想理论教育导刊》《马克思主义与现实》等一批重点刊物，并作为高校思想政治理论课教师评聘职务职称的核心期刊。高校文科学报应开设思想政治理论课研究栏目。

2. 发挥哲学社会科学其他学科的支撑作用。深入推进哲学社

会科学教学科研骨干研修工作，组织广大哲学社会科学教师系统学习马克思主义理论和党的路线方针政策。各高校要支持马克思主义理论学科与其他学科开展交叉研究，形成一批具有学科特色和广泛影响的理论创新成果。注重哲学社会科学研究成果在思想政治理论课教学中的运用，定期向思想政治理论课教师摘发参考资料。推动马克思主义中国化最新成果的普及教育研究，组织哲学社会科学专家编写一批通俗理论读物，创作一批音像作品，为思想政治理论课提供鲜活、生动、接地气的教学素材。

（六）坚持管理与激励并重，建设导向明确、系统完善的思想政治理论课综合评价体系

1. **规范思想政治理论课宏观管理。**修订《高校思想政治理论课建设标准》，建立定期督查制度与跨省区市交叉检查制度，组织专家开展抽查，及时公示督查结果，完善督查结果反馈与整改约谈机制。健全马克思主义理论学科学位授权点建设评估制度，建立动态建设机制，达不到建设要求的限期整改或撤销学位授权点。构建思想政治理论课教学质量测评工作体系，建立若干个教学质量观测点，即时动态掌握思想政治理论课教学状况，完善教学质量测评机制。

2. **健全教师考核评价制度。**改革教学和科研评价方式，将课堂教学质量等作为重要评价标准，鼓励教师把主要精力放在研究教学内容、创新教学方法、提高教学实效上。要探索建立符合思想政治理论课教师职业特点的职务职称评聘标准，提高教学和教学研究占比，引导和鼓励思想政治理论课教师将更多时间和精力投入到教学中。

3. **完善先进典型宣传表彰机制。**积极选树思想政治理论课教师、教学科研二级机构先进典型，推选年度影响力人物、教学名

师、教学能手和优秀团队。探索建立思想政治理论课荣誉教师制度，宣传长期从事思想政治理论课教学的一线优秀教师先进事迹。各地各高校要完善思想政治理论课建设激励办法，逐步形成国家、地方和高校三级激励机制。

（七）切实加强统筹协调，建设有利于形成工作合力的思想政治理论课条件保障体系

1. **加强机构建设，建好高校马克思主义学院。**研究制订马克思主义学院建设标准，推进思想政治理论课教学科研机构科学规范建设。实施重点马克思主义学院建设工程，建设一批集马克思主义理论学习教育、研究宣传、人才培养于一体的高水平马克思主义学院，使之成为办好高校思想政治理论课的坚强战斗堡垒。各地宣传、教育部门要整合资源，推动社会力量共建高校马克思主义学院。深入推进直属于学校领导的独立二级教学科研机构建设。规范二级机构职能定位，统一管理全校本专科、研究生思想政治理论课（包括“形势与政策”课）教学，统一负责马克思主义理论学科建设，统一管理思想政治理论课教师队伍。加强二级机构领导班子建设，班子成员应是中共党员，且从事马克思主义理论学科研究和思想政治理论课教学。

2. **加大投入力度，完善体系创新的条件保障。**体系创新计划有关经费纳入马克思主义理论研究和建设工程。各地各高校要加大思想政治理论课建设专项经费投入，并随学校经费的增长逐年增加。其中，本科院校按本硕博全部在校生总数每生每年不低于20元的标准，专科院校按在校生总数每生每年不低于15元的标准列支教师学术交流、实践研修等培养培训费用。努力提高思想政治理论课教师待遇，确保教师收入不低于本校教师平均水平。优化思想政治理论课二级机构办公环境，配备必要的现代化办公

设施，提供充分的教学科研资料，加强信息化建设。

3. 加强组织领导，确保思想政治理论课优先发展。中宣部、教育部负责本计划的组织实施，定期研判形势，及时研究解决新情况新问题。制定思想政治理论课结对对口支援计划，推动思想政治理论课均衡发展。加强高校思想政治理论课教学指导委员会建设，充分发挥其研究、咨询、评价、指导和服务作用。各地宣传、教育部门要研究制定落实本计划的详细实施方案。高校党委书记是思想政治理论课建设的第一责任人，党委书记、校长和分管校领导要切实负起政治责任和领导责任，确保在学校发展规划、经费投入、公共资源使用中优先保障思想政治理论课建设，在人才培养、科研立项、评优表彰、职务评聘等方面优先支持思想政治理论课教师，真正落实思想政治理论课在学校教育教学体系中的重点建设地位。

统筹推进立德树人工作

——教育部基础教育二司负责人就《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》答记者问

2014年4月24日，教育部印发了《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》（以下简称《意见》）。《意见》是在怎样的背景下制定的，主要任务是什么，有哪些新的政策举措，如何抓好贯彻落实，教育部基础教育二司负责人就这些问题回答了记者的提问。

1. 记者：立德树人是一项长期任务，教育部门一直在抓，这次为什么要出台一个专门的《意见》？

答：《意见》的出台主要基于以下三个方面的考虑。一是落实党的十八大和十八届三中全会精神的需要。十八大报告强调，把立德树人作为教育的根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。十八届三中全会进一步提出要“坚持立德树人”。二是解决现实问题的需要。当前，重智轻德、重分数轻育人的现象还比较普遍，课程改革整体规划、协同推进不够，尚未形成育人合力。三是迎接未来挑战的需要。信息网络、多元文化使得学生的成长环境更为复杂，对学生的健康成长产生很大影响。国际竞争日趋激烈，对学生综合素质的培养提出更高要求。

自2013年2月以来，教育部组建了专门工作班子，在深入系统调研的基础上起草文件。先后召开10余次座谈会，广泛听取多方面的意见。召开了2次部党组会、8次部长办公会对《意

见》进行专门研究和审议。经国家教育体制改革领导小组审议同意，印发了《意见》。

2. 记者：大家对立德树人都有自己的理解，请问在新的历史时期要“立什么德、树什么人”？

答：立德树人内涵非常丰富。根据新时期的特点，《意见》在要求培养学生高尚的道德情操、扎实的科学文化素质、健康的身心、良好的审美情趣的同时，突出强调要使学生具有中华文化底蕴、中国特色社会主义共同理想和国际视野，力求使立德树人的方向性、民族性和时代性更加鲜明。

为落实好立德树人的新要求，近期工作的主要目标，概括起来讲就是“建成一个体系、确立一个体制、形成一个格局”。一是基本建成高校、中小学各学段上下贯通、有机衔接、相互协调、科学合理的课程教材体系。二是基本确立教育教学主要环节相互配套、协调一致的人才培养体制。三是基本形成多方参与、齐心协力、互相配合的育人工作格局。

3. 记者：立德树人是一项复杂的系统工程，请问推进改革的总体思路是什么？

答：一是以学生发展为主题。紧紧围绕立德树人的根本要求，充分体现教育规律和人才培养规律，把促进学生全面发展、健康成长作为工作的出发点和落脚点，让每个孩子都能成为有用之才。二是以统筹改革为主线。落实立德树人根本任务，是一项系统工程，必须立足长远，着眼全局，进行整体规划、系统设计，协同推进各项改革，形成育人合力。三是以破除体制机制障碍为重点。聚焦人才培养的关键领域和主要环节，针对制约人才成长的瓶颈，大胆改革，重点突破，形成良好的育人环境。

4. 记者：立德树人工作涉及诸多方面，为什么将深化课程改革作为切入点？

答：推进立德树人工作，关键是要找准切入点。课程是教育思想、教育目标和教育内容的主要载体，集中体现国家意志和社会主义核心价值观，是学校教育教学活动的基本依据，在人才培养中发挥着核心作用。课程改革是人才培养体制改革的关键，牵动着学校教育的全面改革。多年的课程改革实践证明，抓住了课改，就抓住了育人工作的“牛鼻子”。只有通过进一步深化课改，扫清人才培养的重大体制、机制障碍，才能真正有效落实立德树人根本任务。

5. 记者：这次深化课程改革的主要任务是加强“五个统筹”，为什么这么强调“统筹”？

答：人才培养的规律性强，各个环节的关联性强。实践证明，单项的、局部的改革难以从根本上解决人才培养的问题，因此，必须统筹推进各项改革。统筹小学、初中、高中、本专科、研究生等学段，主要是避免学段间培养目标和教育内容脱节、交叉、错位，理顺各学段的育人目标。统筹各学科，特别是德育、语文、历史、体育、艺术等学科，主要是避免学科知识本位、内容简单重复，加强学科间的相互配合，发挥综合育人功能。统筹课标、教材、教学、评价、考试等环节，主要是纠正考什么教什么、单纯以考试分数评价教育质量的倾向，全面发挥课程标准的统领作用。统筹一线教师、管理干部、教研人员、专家学者、社会人士等力量，主要是避免各行其是、步调不一，协调各支力量，形成育人合力。统筹课堂、校园、社团、家庭、社会等阵地，主要是改变各育人阵地之间联系不够密切的现象，营造课内外、校内外协调一致的良好育人环境。

“五个统筹”涵盖了育人的主要方面，充分体现全科育人、全程育人、全员育人，从多个维度系统构建全方位、立体化的育人体系。

6. 记者：“五个统筹”涉及诸多环节，跨度又很大，对改革的系统性、综合性提出更高要求，请问你们是怎么考虑的？

答：围绕关键领域和主要环节，《意见》有针对性地提出了十项改革措施，概括起来主要是四个方面。一是打好专业基础，从构建核心素养体系、细化育人目标入手，研制学业质量标准，进一步完善课标教材。二是理顺教育教学环节，全面发挥课程标准的统领作用，改进教学方式方法，改革考试评价制度，确保教育教学环节协调一致。三是提高保障水平，重点抓好教师能力培养、研究基地建设、教学资源开发。四是加强监督检查，要求建立健全课程实施的监测评估制度。十项措施力求有效衔接、环环相扣，确保改革系统推进。

7. 记者：研制学生发展核心素养体系是深化课程改革的新的重大举措，请问重点要解决什么问题？

答：构建学生发展核心素养体系对提升人才培养质量、增强国家核心竞争力至关重要，是国际教育发展和变革的趋势。研制学生发展核心素养体系主要是明确学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力，突出强调个人修养、社会关爱、家国情怀，更加注重自主发展、合作参与、创新实践。通过构建这一体系，使学生发展的素养要求更加系统、更加连贯。重点解决两个问题，一是把对学生德智体美全面发展总体要求和社会主义核心价值观的有关内容具体化、细化，转化为具体的品格和能力要求，进而贯穿到各学段，融合到各学科，最后体现在学生身上，深入回答“培养什么人、怎样培养人”的问题。二是

为衡量学生全面发展状况提供评判依据，引导教育教学评价从单纯考查学生的基本知识和基本技能转向考查学生的综合素质。

8. 记者：研制学业质量标准是深化课改的又一个重点，我们已经有课程标准，为什么还要研制质量标准？

答：研制学生学业质量标准，主要是根据核心素养体系，明确学生完成不同学段、不同年级、不同学科学习内容后应该达到的程度要求。现行课程标准对学生学什么、学多少讲得比较详细、清楚，但大部分学科对学到什么程度要求不明确、不清晰，难以量化、分级。这样带来两个问题，一是教育教学活动不好把握，容易出现偏难、偏深等教学问题；二是评价缺乏统一、具体、可操作的能力表现标准，各地各校评判教育质量的标准不一致。研制质量标准，将其有机融入到课程标准，使学习内容要求和质量要求结合在一起，形成一个对教学和考试评价都具有较强指导性的课程标准，有助于很好地解决上述两个问题。

9. 记者：最近，中央明确了社会主义核心价值观的内容和要求，请问如何在深化课改中进一步落实？

答：培育和践行社会主义核心价值观是立德树人的根本要求。一是在各学段学生发展核心素养体系和学业质量标准中，把核心价值观的有关内容具体化、细化。二是修订有关学科教材，全面系统体现核心价值观的基本内容和要求。三是强化实践育人，充分发挥社会实践的养成作用。四是将学生践行核心价值观情况纳入综合素质评价体系，作为学校招生录取的重要参考。在培育和践行社会主义核心价值观的过程中，要充分发挥中华优秀传统文化的育人作用。

10. 记者：《意见》出台后，如何确保各项改革举措落到实处？

答：为保证各项改革举措有效落实，一是加强组织领导。调整完善课程教材工作领导机构，统筹协调重大问题，研究确定重大政策，保证各项改革协调有序、顺利推进。二是明确各级教育行政部门、学校、事业单位、专业机构等的任务和职责。教育部专门制订了实施方案，同时要求各地和学校也要制订具体实施方案。三是强化专业支撑，充实完善有关专业组织，建立研究基地，为做好人才培养各环节的衔接提供理论支撑和实践指导。四是严格实施管理，建立课程教材实施监测评估制度，加强对课程实施状况的督导检查。

摘自：教育部网站，2014-04-05

推动高校思政理论课综合改革创新

——教育部社科司司长就《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》答记者问

为全面推进高校思想政治理论课综合改革创新，中宣部、教育部联合印发了《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》。教育部社会科学司司长张东刚就有关问题回答了记者提问。

问：请谈谈《计划》的出台背景？

答：党中央历来高度重视高校思想政治理论课建设，中办、国办联合印发的《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》将思想政治理论课作为高校宣传思想工作的重要组成部分，各地各高校认真贯彻落实，取得显著成效。同时，当前高校思想政治理论课建设在教材、教师、教学等方面还存在许多困难和不足。

问：《计划》体现了哪些重要思路？

答：《计划》按照系统规划、积极稳妥、敢于创新、重点突破的思路，紧紧围绕提升思想政治理论课课堂教学效果，推进思想政治理论课建设体系创新，突出顶层设计、系统规划，积极稳妥、改革创新，狠抓落实、突破重点。从教材、教师 and 教学三方面设计总体结构和布局，构成相互衔接、彼此支撑、整体推进的建设体系；既面向校内，也面向全社会，力求构建思想政治理论课建设新格局；紧紧抓住突出矛盾和问题，对准焦点，突破重点，力争目标量化可检测。

问：《计划》的指导思想、基本原则、实施目标和主要任务是什么？

答：《计划》的指导思想是：高举中国特色社会主义伟大旗帜，以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，深入贯彻落实党的十八大和十八届三中、四中全会精神，深入贯彻落实习近平总书记系列重要讲话精神，深入贯彻落实《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》精神，全面贯彻党的教育方针，立足坚定大学生对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信，以教材体系、人才体系、教学体系建设为核心，以学科支撑体系、综合评价体系、条件保障体系建设为关键，以推动综合改革创新为动力，以问题为导向，以教育教学实效性为评价标准，进一步坚定信心，强化责任，系统规划，整体推进，落实思想政治理论课在高校立德树人工作中的战略地位，把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦发挥应有的作用。

《计划》的基本原则是：坚持理论与实际相结合，创新推动学生实践教学和教师实践研修。坚持教学与科研相结合，强化马克思主义理论学科和科研对教学的支撑作用。坚持教师讲授与学生参与相结合，充分调动学生学习的主动性积极性。坚持课堂教学与日常教育相结合，创新发挥第二课堂的教育作用。坚持思想政治理论课与专业课相结合，注重发挥所有课程的育人功能，所有教师的育人职责。坚持校内与校外相结合，探索建立全社会关心支持思想政治理论课建设的长效机制。

《计划》的实施目标是：整体推进教材、教师、教学等方面综合改革创新，编写充分反映马克思主义中国化最新成果、教师好用学生爱读的系列教材，建设一支对马克思主义理论真学、真懂、真信、真用的教师队伍，培育推广理论联系实际、富有吸引

力感染力的多种教学方法，重点建设一批集马克思主义理论学习教育、研究宣传、人才培养于一体的高水平马克思主义学院，逐步构建重点突出、载体丰富、协同创新的思想政理论课建设体系，不断深化中国特色社会主义和中国梦教育，深入开展社会主义核心价值观教育，加强法治教育，坚持不懈地推动中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑，不断改善思想政理论课教学状况，努力把思想政理论课建设成为学生真心喜爱、终身受益、毕生难忘的优秀课程。

《计划》的主要任务是：推进统编教材编写使用，构建立体化教材体系；提高专职教师队伍整体素质，形成专兼结合、结构合理的教学人才体系；改革教学方法，创新教学艺术，形成理念手段先进、方式方法多样、组织管理高效的思想政理论课教学体系；加强马克思主义理论学科规范化建设，把马克思主义理论学科建设成为哲学社会科学优势学科；健全完善评价标准，构建有利于激发各方面积极性，全面系统、科学规范、运行有效的综合评价体系；建强独立二级机构，重点建设一批马克思主义学院。

问：《计划》的重点建设内容是什么？

答：一是以统编教材为基础，建设思想性、科学性和可读性统一的思想政理论课立体化教材体系。二是切实提高专职教师整体素质，建设专兼结合、结构合理的思想政理论课教学人才体系。三是积极培育和推广优秀教学方法，建设理念科学、形式多样、管理有效的思想政理论课课堂教学体系。四是努力强化实践教学，建设与课堂教学相互促进的思想政理论课第二课堂教学体系。五是努力建强马克思主义理论学科，形成以马克思主义理论学科为引领、相关学科为补充的思想政理论课学科支撑体系。六是坚持管理与激励并重，建设导向明确、系统完善的思

想政治理论课综合评价体系。七是切实加强统筹协调，建设有利于形成工作合力的思想政治理论课条件保障体系。

问：《计划》在组织领导方面有哪些要求？

答：中宣部、教育部负责《计划》的组织实施，定期研判形势，及时研究解决新情况新问题。制定思想政治理论课结对对口支援计划。加强高校思想政治理论课教学指导委员会建设。各地宣传、教育部门要研究制定落实《计划》的详细实施方案。高校党委书记是思想政治理论课建设的第一责任人，党委书记、校长和分管校领导要切实负起政治责任和领导责任，优先保障思想政治理论课建设，优先支持思想政治理论课教师，真正落实思想政治理论课在学校教育教学体系中的重点建设地位。

问：下一步如何推动《创新计划》的贯彻落实？

答：充分运用各种宣传途径，加大宣传力度，在全社会营造推动思想政治理论课综合改革创新的良好舆论氛围和工作态势。围绕《计划》各板块专题内容开展研讨，适时召开研讨会，总结、推广理论和实践成果。要求各地各高校制定本地本校实施计划，把《计划》各项任务落细落小落实。把《计划》的贯彻落实作为思想政治理论课专项督查的重要内容，加强督导检查，推动各地各高校全面提升思想政治理论课建设水平。

摘自《中国教育报》，2015-10-23

追问学校课程建设的“5W”

中国教育科学研究院基础教育课程教学研究中心主任 杨九诠

在“国家课程—地方课程—学校课程”的体系中，“学校课程”是三级课程管理体制中的层级概念，与此相应的是作为课程类型的“校本课程”的概念。作为课程决策，从“适应”的视域看，学校课程表现为对国家课程的校本化实施；从“分权”的视域看，学校课程表现为独立设置自己的校本课程体系。所有进驻学校的课程，都应该纳入学校课程规划中，共同参与建构学校课程体系。

也因之，学校课程建设，应该是战略的而不仅仅是技术的，是整体的而不仅仅是局部的，是系统的而不仅仅是零散的。愿景建立——团队建设——课程开发与实施——课程管理与评价——组织变革与文化重塑，是学校课程的连续性、全局性的重大工程。为提其大要、发其大义，我们称之为学校课程的“5W”模型——

Why: 愿景建立 (Why are we doing this? 因何而为?);

Who: 团队建设 (Who will do this? 谁来做?);

What: 课程开发与实施 (What are we doing? 我们在做什么?);

Which: 课程管理与评价 (Which is better? 哪一个更好?);

Where: 组织变革与文化重塑 (Where from, where to? 从哪里来, 到哪里去?)。

目的何在? 谁来做? 做什么? 做得怎样? 基于学校发展, 我

们需要如何进一步向前走？这一系列议题，是学校课程建设需要不断回应的。

愿景 (Vision)，或译作远景、远见。关于愿景的定义很多，我觉得最理想的莫过于汉字的“愿”“景”二字相加了，即基于共同愿望的共同前景。愿景是个人价值与组织目标的结合，是价值共同体与利益共同体的结合。校长（学校领导）固然是学校课程愿景建立的核心，但并非全部。教师、学生、学校办学和教学的支持和辅助系统，还有家长、社区等等，都是愿景的共同缔造者。正是在“Why”的共同问答中，学校课程建设获得持续的价值支持和精神动力。因此，“Who”的问题，也就自然生成。学校课程的参与者，是多主体的，而教师无疑是最关键的方面。学校课程的团队建设，“强调人与人之间的交互主体性”，“注重在组织中营造伙伴式的团队文化，将自己的组织建构成为一个学习型组织”。这样的团队文化，就是多元、多样、多向的新型课程文化。

课程开发与实施，是学校课程的主要工作和主要内容。校本课程开发开设固然是学校课程的重要方面，而对国家课程来说，“开齐开足”还只是政策要求，要“开活开好”则必须走校本化实施的路径。我曾建议引入“落户”一词作为国家课程在实施层面的核心概念。只有“落户”，才有真正和真实的“落实”；学校参与课程决策，国家课程才能真正在学校的特定情境中“安家落户”“安身立命”。“What are we doing?”“Which is better?”两个问题，既是相伴而来，又是联袂而行。学校课程开发与实施，始终伴随着正式和非正式的、明晰和隐性的多主体间的评估。学校课程，应该特别强调内部评价，从而促进以执行外部评价为已任的传统管理方式的变革。作为内部评价，是学校课程内部各主体展开的对话与反思、共商与合计，目的是相互促进、持续改善，

彼此成全、共同成长。

对学校课程建设来说，“Why”“Who”“What”“Which”，既是连续的，也是循环的。这样的不间断的课程探索与实践的过程，也就是“Where from, where to?”的不懈追问的过程。这一过程中，学校的课程结构、育人模式不断重塑和改进，与此同时，学校组织内部的任务模式、组织结构、文化价值观念、知识生产机制等一系列要素也会得到不断重组和优化。北京十一学校的学校课程建设处在全国前列。但是，在今年暑假北京十一学校开始新一轮“重构课程链”之际，李希贵校长感慨道：“干了快40年教育了，我好像从未像今天这样遇到过如此大的挑战。”是的，每一次追问，都预示着组织的自我突破和跃迁。正是在“Where from?”与“Where to?”的上一句接着下一句循环往复、起承转合的追问中，学校得以持续变革课程理念，扩展课程能力，升华课程境界，构建更新更美的学校课程景观。

摘自《中国教育报》，2015-10-21

思政课改革创新，从何抓起？

——专访教育部社会科学司司长张东刚

提起思政课，你会想到什么？是艰涩的专业名词，还是深奥的理论？

如今，思政课要变了。22日，中宣部、教育部联合印发《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》(以下简称《计划》)，重点推出充分反映马克思主义中国化最新成果、教师好用学生爱读的系列教材，建设一支对马克思主义理论真学、真懂、真信、

真用的教师队伍。

出台《计划》的原因何在？主要任务与重点建设内容是什么？对此，记者日前采访了教育部社会科学司司长张东刚。

复杂的社会现象对思政课提出新要求

“近年来，我国思政教育已取得巨大进展，比如统一编写使用本专科4本教材和研究生5门课程教学大纲，初步构建三级教师培训体系，全面推进教学科研改革，推广了一批行之有效的教学方法等。”张东刚表示。

但《计划》也对思政教育现存的问题作出了梳理。张东刚说：

“一些地方和高校对思政课重视不够，政策条件保障尚未落实到位，思政课在高校考核评价体系中的地位和作用不够突出；推进教材修订完善、教师队伍建设、教学方法改革的意识不强，思政课建设体系尚未完全形成；教师队伍建设不适应思政课改革发展需求，整体素质亟待提升；有效整合全社会资源的力度不够，思政课建设全员、全方位、全过程育人的格局仍需巩固。”

《计划》指出，当下，世界范围内各种思想文化交流、交融、交锋更加频繁，如何发挥正能量，增强对重大理论和现实问题的阐释力，在多元中确立主导，给思政课提出了新挑战。社会思想意识更加多元、多变，面对各种思潮和复杂的社会现象，如何运用马克思主义的立场、观点和方法，在多样中求得共识，给思政课提出了新要求。

“因此，面对这些新问题，《计划》在总结梳理现有政策的基础上，就推动高校思政课综合改革创新作了全面部署。”张东刚解释道。

构建思政课立体化教材

那么，该计划的主要任务与重点建设内容是什么？

“首先，要推进统编教材编写使用，构建面向教师和学生不同对象，辐射本专科生、研究生各个层次，涵盖纸质和数字化等多种载体，体现思想性、科学性、可读性相统一的立体化教材体系。”张东刚强调，应及时修订和使用好思政课统编教材和教学大纲，编写马克思主义理论学科本科生和研究生核心课程教材，组织编写系列教学用书。

他表示，必须提高专职教师队伍整体素质，建设一支理想信念坚定、师德高尚、理论功底扎实的高水平思政课教师队伍，形成专兼结合、结构合理的教学人才体系。“进一步来说，就是要建立新进教师宣誓、专任教师定期网络注册和退出制度。逐步健全、完善国家示范培训、省级分批轮训、学校全员培训三级培训体系。建立高校思政课特聘教授制度等等。”

“当然，教学方法也要改革，形成第一课堂与第二课堂、理论教学与实践教学、课堂教学与网络教学相互支撑的思政课教学体系。”张东刚介绍，“我们还会组织各高校发布《高校思想政治理论课教学方法改革年度报告》，实施教学攻关行动计划，设立‘高校马克思主义理论教学与研究文库’出版资助项目等。”

探索建立本硕博相衔接的人才培养体系

“建强马克思主义理论学科，形成以此为引领、相关学科为补充的思政课学科支撑体系。制定马克思主义理论学科发展规划、学科人才培养指导方案，探索建立本硕博相衔接的人才培养体系。”张东刚表示，“我们要推动建设马克思主义理论学科国家级协同创新中心，支持马克思主义理论学科与其他学科开展交叉研究，注重哲学社会科学研究成果在思政课教学中的运用等。”

“当然，一套导向明确、系统完善的思政课综合评价体系必不可少。”他告诉记者，“我们要修订《高校思想政治理论课建

设标准》，建立定期督查制度与跨省区市交叉检查制度，健全马克思主义理论学科学位授权点建设评估制度，探索建立符合思政课教师职业特点的职务职称评聘标准，提高教学和教学研究占比，引导和鼓励思政课教师将更多时间和精力投入到教学中。”

他还透露，重点建设一批集马克思主义理论学习教育、研究宣传、人才培养于一体的高水平马克思主义学院，也是该计划的主要任务之一。

“各地各高校要加大思政课建设专项经费投入，并随学校经费的增长逐年增加。其中，本科院校按本硕博全部在校生总数每生每年不低于20元的标准，专科院校按在校生总数每生每年不低于15元的标准，列支教师学术交流、实践研修等培养培训费用。”张东刚强调。

摘自《光明日报》，2015-10-27

翻出自己的新花样

——青岛市弘文学校翻转课堂“校本化”的实践

本着“先慢后快”的原则，先课内“小翻转”强化指导与训练，后课外“大翻转”注重习惯与能力培养的方式，使得翻转课堂得以有效实施。

“翻转课堂”是信息化背景下教育的一场革命，是新形势下教学模式和教与学方式的变革。各地各校在具体实践中探索出了各种模式，我们借鉴山东潍坊昌乐一中“二段四步十环节”翻转课堂教学模式，依据校情、学情，进行了翻转课堂的创新与改革，探索出了“三段式”的课内小翻转、“二段式”的课外大翻转的

课堂教学基本模式。

课内小翻转，课外大翻转

我们把课内翻转分为自主学习、合作提升和总结测评三个阶段，也就是“三段式”。具体为：

自主学习阶段（约 15 分钟）：依托“任务单”对基本知识点进行梳理，这是课堂学习的知识准备阶段。本阶段有三个基本环节：教材自学→微课助学→知识前测，要求基本知识基本学会。在学生掌握操作基本要领的基础上，可逐步将各环节任务在课前完成，突出自主学习。

合作提升阶段（约 20 分钟）：知识内化学习、疑难问题研讨、解决问题能力培养，这是课堂学习能力形成的关键。本阶段有四个基本环节：体系建构→问题研学→教师点拨→训练展示，要求深度学会。此阶段要注意就课堂重难点、易错易混点、盲点加强组内互助学习，在汇报展示中梳理内化，相互借鉴，体现合作学习的价值。

总结测评阶段（约 5 分钟）：本阶段有两个环节：总结提升→测学反馈。这是课堂学习的盘点收获阶段，主要是对学习内容进行总结提升，对课堂教学情况进行诊断，实现“堂堂清”。

课外怎么“大翻转”？我们采用的是“二段式”。课前观看微视频、自主测试（前测）。要求有充裕时间，让学生按照自己的步骤，根据任务单学习，对基本知识达到基本学会。

课中梳理知识、聚焦问题、合作探究、进阶训练（后测），需要创设合作学习、展示交流的平台，要求对知识深度掌握，并习得相应的学习方法。

在课前和课中之间，教师要有“学情分析”和评价反馈。视频预习就像一个能量加油站，课堂就是一种释放，而老师则负责

点燃。

这五个难题咋解决

尽管在研究时进行了充分的预设，但我们在实践过程中还是遇到了诸多问题。这些问题的解决，我们有自己的思路和办法。

问题 1. 学校不具备“翻转课堂”所需要的网络平台、教学资源 and 硬件设施怎么办？

我们认为，虽然翻转课堂需要这些先进的条件，但更需要先学后教、以学生为中心的教学理念。没有平台，我们就把“微课”放到学校的网站上、班级的博客上，利用博客、QQ 群互动交流；学生家庭不能上网，就让学生拷贝，回家进行个性化学习。后来，学校借助“人人通”网络，架构翻转课堂教学平台，实现了真正意义上的翻转。只要理念入心、认识到位，没有先进的硬件，我们也可以翻转课堂，真正实现教与学方式的转变。

问题 2. 如何让老师们制作的微课能够引领助推学生的自主学习？

微课的设计与制作是翻转课堂实施的一个重要环节。微课不是浓缩的课堂，更不是任务单中检测题的标准答案。课时重点、难点的准确确定，是微课质量的基础，是落实个性化指导的前提。微课不是传统课堂教学内容的前置学习，它所涉及的教学内容不是教材教学内容，而是在对课标要求、学生基础、教材内容深入研究的基础上选择的某一知识点，要本着重点、难点、盲点、易错易混点的“四点”原则来选微课“点”。每课聚焦一个“点”，设计一节微课，展示问题解决的过程，突出思维与方法的训练。每节微课以 5 分钟左右为宜，原则上控制在 8 分钟以内。在实际应用过程中，学生根据自己的学习需要，自主选择是否观看微课以及观看的次数，实现按自己的需要与节奏进行个性化学习。

问题 3. 学生自主学习意识与能力相对较差，能够适应翻转课堂吗？

本着“先慢后快”的原则，我们采取了先课内“小翻转”强化指导与训练，后课外“大翻转”注重习惯与能力培养的方式，使得翻转课堂得以有效实施。

对于自律意识稍差的学生，我们倡导家长和孩子一起在家中观微课、议难点，逐步由他律到自律，直至养成习惯，形成能力。

事实证明，经过课内的指导与训练，有了家长的支持与合作，学生是能够“翻转课堂”的，他们的潜力是无穷的。

问题 4. 学生两极分化，难以实现翻转课堂“人人参与，全员发展”的初衷。怎么办？

在翻转课堂的实际操作中，常常会出现这样的现象：课前，学困生自主学习不主动；课上，小组合作学习、班内交流展示往往成为优生的一言堂。这些问题怎么解决？我们认为，只要建构起系统的个人和学习小组评价机制，设计好小组合作学习的规则，这一问题就能迎刃而解。

课前的自主学习，我们采取家校联动的方式，建立每日自主学习评价制度，由家长、学生进行他评和自评，鼓励学生自主学习。

在实施“翻转课堂”之前，我们就制定了班级学习小组的考核细则，搭起规范的小组建构、使用和评价机制。我们按学习水平和能力划分 4 人或 6 人合作小组，明确分工，建立结对帮教和组内讨论交流机制，确保中等生和学困生都有参与合作学习和交流展示的机会；班内交流展示时，按问题难易程度，安排中等生和学困生进行汇报，优生进行点评总结。建立小组竞争机制，从小组交流、回答问题、作业完成、改错等诸多方面对小组合作学

习情况进行评分量化，以小组间的竞争促进小组内的合作，推进合作学习，达成面向每一个学生的目标。

问题 5. 实施翻转课堂，学生需要在课外自主学习教材内容、观看微课、完成达标自测，这是否会加重学生的课业负担？

针对这一问题，我们要求学科教师加强研究，精准选择微课的“点”，控制微课时长；设计好可操作、高质量的任务单。对于达标自测，内容上以基本知识点的理解掌握为主，形式上以选择、判断、填空为主，时间上以 10 分钟左右为宜。课堂上，在合作学习、释疑解惑、梳理归纳后，安排基础类、拓展类、提高类等进阶式练习，使学生能够扎实掌握并灵活运用所学知识，并形成与之相关的技能。这样，课前自主学习时间得到有效控制，巩固练习课内完成，课业负担问题也就自然解决了。

“翻转”我们的理念，才能“翻转”我们的课堂。只要一步一步坚实地走过，我们的教学就会逐步达到“教是为了不教”的境界，学生就会由被动学习变为主动学习，由追求学会转向会学、乐学，在个性化学习与合作学习中成长。

摘自《中国教育报》，2015-09-16

校本课程设计以何为本

上海师范大学教育学院 丁念金

目前，校本课程建设已经成为教改的核心领域之一。然而，许多学校的校本课程缺乏理性的思考与设计，显得有些盲目又混乱。为了提升校本课程建设的有效性，我们基于研究和实践，梳理了校本课程建设的新思路。

以促进学生素质发展为基点

与国家课程、地方课程不同，校本课程建设特别要注重如下三点：

其一，以学生的基本素质发展和综合素质发展为重心，适当注重特殊素质的发展。课程设计的基本宗旨应在于促进学生的素质发展。从素质的性质来看，学生的素质可以大致划分为四个层面：一是基本素质，这是指在各个领域都发挥重要作用并对其他各层面素质的发展产生重要影响的素质，如性格、价值观、智力、身体素质等；二是学科素质，又称为学科素养，这是专门学科领域范围内的素质，如语文素质、数学素质、外语素质等；三是综合素质，这是对基本素质和学科素质加以综合而成的素质，如学习力、创造力、实践力等；四是特殊素质，这是适用于特殊领域或特殊情境的素质，如书法特长、领导力、野外逃生能力等。对人生的成功与幸福来说，起特别重大作用的素质是基本素质和综合素质，而且这些素质在国家课程和地方课程中受关注较少，而学科素质则在国家课程中受关注较多，因此，校本课程建设应该特别注重基本素质和综合素质的发展，并围绕这些来建设校本课程，如性格发展指导课程、创造力课程等。

其二，学校改革与发展的愿景。学校改革与发展的愿景应该成为校本课程建设的一个基点。尤其是当前教育综合改革的背景之下，每个学校都应该明确地树立自己的改革与发展的愿景，其中包括学校的总体发展水平、办学理念、办学特色等，并围绕这些进行校本课程建设。

其三，以学习为中心。目前我国的一些学校逐渐走向以教为中心，这实际上是步入了严重的误区。当前，学校教育又重新倡导以学生学习为中心，这种转向在当前的西方国家已经比较普遍和深入，在中国也在逐渐走向普遍化和深入化。我国的国家课程，由于变革的周期较长，有些滞后，没有及时体现学校教育以学习为中心的转向；而校本课程，则由于变革周期较短，可以及时跟上教育变革的步伐，因此可以及时而充分地体现学校教育以学习为中心的转向。因此，校本课程的开发，一定要基于学习规律，体现学习的思路，从而便于学生高质量地开展自主学习。

课程要素体现“以学习为中心”

校本课程建设的重点环节是校本课程设计。校本课程设计要体现所谓的课程要素。目前关于课程要素国内比较流行的观点是，将其划分为课程目标、课程内容、课程实施和课程评价四个部分。在我看来，这种划分是严重缺乏逻辑的，也不利于开发出高质量的课程，因为它至少存在两个问题：第一，课程实施并不是课程设计本身应包含的一个要素，而是在课程建设完成之后进入的一个环节，即课程实施环节，这个环节的基本途径是教学，不属于课程设计范畴；第二，课程评价也不属于课程设计本身，它是在课程设计之外对课程进行评价，包括对课程规划、课程标准和教材（学材）的评价等，它不属于课程设计的范畴。上面谈及的一些范畴或者环节互有关联，但我们也应注意它们的差异，比如，

学习评价是在课程范畴之内对学习的评价，是课程的一个要素，但我们不宜将课程评价与学习评价相混淆。

通过分析和整合历史上关于课程要素的各种观点以及课程建设的实际，可以找出课程的如下四个要素，这也是校本课程设计的四个要素：一是学习目标，即学习所要达到的预期结果，关系到通过学习而要发展的学生的素质；二是学习内容，即要求学生通过学习而掌握的内容；三是学习方式，即为达到学习目标、掌握学习内容而采用的学习活动类型和操作样式；四是学习评价，即对学习活动的评判，包括学习起点评价、学习过程评价和学习结果评价等。

校本课程建设的这四个要素，都是基于学习的。校本课程的文本，都要体现这些课程要素，宏观、中观、微观层次的校本课程文本，分别要在宏观、中观、微观层次上体现这些课程要素。

三个层面让校本课程设计理念落地

课程建设不同于教学。我们大致可以把教育实践划分为三个基本环节：一是教育构建环节，包括课程构建、师资构建、教育制度构建、教育环境构建等；二是教育展开环节，包括教学、课外活动、团队活动、班主任工作、学校管理等；三是教育评价环节，包括学生评价、教师评价、课程评价、教育管理评价等。无疑，这种划分是相对的。课程属于教育构建环节，而教学属于教育展开环节，分别属于两个不同的环节。这为我们理解和建设课程提供了一个总体性的视野。校本课程是一种构建和预设，确切地讲，是对学习的系统化预设，这种构建和预设工作的重点，是形成一系列的课程文本。校本课程文本主要包括如下三种，每一种文本都有一定的结构要求：

其一是校本课程规划，这是关于校本课程的全面的、较长久

的计划，属于宏观层次上的校本课程文本，也可以称为校本课程方案。一个校本课程规划起作用的时间，一般为三至五年不等。校本课程规划文本应该遵循怎样的结构呢？首先，它要从宏观上体现校本课程设计的上述四个要素，即学习目标、学习内容、学习方式、学习评价，这四个课程要素在宏观层次上分别可以表述为：学校培养目标、校本课程设置、学习方式要领、学习评价要领。其次，校本课程规划文本还要附带性地阐述指导思想和校本课程管理等内容。

其二是校本课程纲要，它应阐明一门特定校本课程的基本要求，它在职能上相当于课程标准，但比课程标准要简单，一般篇幅为 4000 至 8000 字即可。因为校本课程使用范围较小，不必以较多的投入去研制一个课程标准，而以较小的投入来研制一个课程纲要即可。那么，校本课程纲要应该遵循怎样的结构呢？课程要素在中观层次可以分别表述为：课程目标（即一门具体课程的学习目标）、课程内容（即一门具体课程的学习内容）、学习方式要领、学习评价要领。其次，校本课程纲要还要阐述如下两个方面的内容：一是课程理念，这是一门具体课程的理念；二是校本学材（教材）的编写要求，这有助于指导校本学材（教材）的编写。

其三是校本学材（或称校本教材），即一门具体的校本课程的学习材料。这是校本课程文本的微观层次。广义上的学材，既包括基本的学材，也包括辅助的学材等。这些材料，本质上讲是提供给学生学习的，应该按照学习的规律和思路来编写，从而便于学生在教师的激励和指导下高质量、高效率地开展自主且个性化的学习。“校本学材”不仅是一个术语的改变，而且是编写理念和思路的革新。那么，校本学材应该遵循怎样的结构呢？它应

该在微观层次上体现校本课程设计的上述四个要素，即：学习目标、学习内容、学习方式、学习评价。应该将这四个课程要素加以提炼和整合，纳入到供学生学习的材料之中，进行精心的组织，并以有效形式加以呈现。这样设计的校本学材，便于学生在教师的激励和指导下高质量地学习，因此教学质量更有保障。

摘自《中国教育报》，2015-09-23

高校课程改革特点与趋势分析

——结合北京大学课程改革实践

北京大学教务部 冯倩倩 王海欣

课程建设在大学育人过程中处于基础地位。日本筑波大学教育学会在《现代教育学基础》中指出：“课程的本质在于它是人格形成的实践过程中进行内化的手段；是将目标化为手段的转化力。课程就是在实际展开的场所里通过对教育目标的反复探讨，产生出无限的新目标，从而开拓创造过程的。”可见，课程是实现学校教育目标的手段，高校课程的结构、数量与质量直接决定高校人才培养的水平。重视课程建设，加强对国内外课程改革特点与趋势的研究，对于进一步提高我国高校人才培养水平具有重要意义。

国外高校课程改革趋势

观察近年来美国、德国、日本等发达国家高校课程改革，可以发现有以下几个趋势。一是课程设置上，重视基础性课程。美国卡内基教育促进基金会 1986 年发布的《大学：美国大学生的就读经验》中对美国大学以往对基础知识教育的忽略提出了严厉批评，并提出了七个可供探讨的领域：语言、艺术、传统、社会机构、科学、劳动、自我认识，认为在这些领域可以重点开设基础课程，“不仅要把学生引入基本的知识领域，而且要使他们明了各科之间的关系，最终把知识应用到校外的生活中去”。近年来，美国大学也普遍重视基础性共同课程的建设，强化学生的基础知识。二是课程方向上，科学与人文并举，强化人文课程。近

年来，国外高校课程改革的趋势之一是通过调整课程目标，确立科学教育与人文教育均衡发展的价值取向和功能指向。日本很多大学在战后初期都设立了教养学部，并在 20 世纪 90 年代后实施了具体的课程改革，面向全校学生开设科学和人文方面的“全校教育科目”。三是课程内容上，重视交叉性和综合性。近年来，德国根据自身特点，在大学课程与高等专科学校课程融合、强调人文课程与科学课程的综合、建立跨学院的地区研究所、建设综合制大学或系所等方面作出努力。日本近年来也高度重视交叉性课程建设，通过开设“地球与环境”“信息与行为”等综合课程、实行四年一贯制教育、改革教学计划、设置跨学科专业或学部等。四是课程改革趋于国际化。近年来，美国高校课程改革趋于国际化，如开设关于世界各国政治、经济、文化、历史及国际关系方面的课程，有些高校要求学生讲一门外语或通晓外国文化；日本于 20 世纪 80 年代以来大力推动高等教育国际化，文部科学省于 2009 年启动“Global 30”英文授课项目，鼓励日本高校开设英文学位项目或英文课程，政府将持续 10 年对选定的 37 所院校每年拨款 1 亿~4 亿日元协助各高校提升人才培养的国际化水平。五是提高课程建设的信息化水平。近年来，慕课在美国兴起并迅速发展，在全球引发在线课程教育热潮。日本近年来大量增设与信息科学有关的专业或学部，如经营信息学部、信息社会政策学部等，重视对学生处理、选择和利用信息能力的培养。

北京大学课程改革的特点

1. 重视学科基础。主干基础课程在北京大学本科课程体系中处于核心地位。自 1998 年设立“主干基础课”以来，学校在经费保障、助教配置、教材建设等方面给予这批课程重点支持。目前，北京大学有主干基础课程 320 余门，据统计，全校国家级和北京

市名师中有 95%以上的教师承担着主干基础课程教学工作。在学校 71 门国家级精品课程中，主干基础课程 64 门，占 90.1%；北京市级精品课程中，主干基础课程 52 门，占 76.5%。学校的重点支持保证了这批基础性课程的师资和质量，为学生打下扎实的专业知识基础提供了重要保障。

2. 注重通识教育和专业教育的结合。学校在国内较早设立“素质教育通选课”课程体系，在学生中实施素质教育，在夯实学科基础知识的同时重视跨学科知识的普及和学生综合素养的提升。目前，通选课共计 310 余门，分为 6 个学科领域，要求学生四年内必修满 12 学分方能毕业，在全部毕业学分中通选课学分比例占到 8.6%。为了提高通选课程质量，学校近年来加大通选课师资和经费的投入，在部分通选课上试行“大班授课、小班研讨”的授课方式，强调“经典原著阅读和讨论”，建设了一批受到学生高度好评的课程。2015 年，学校启动“通识教育核心课程”建设，开始系统建设以“经典阅读”和“小组讨论”为特征的通识教育课程，进一步提高通选课质量。

3. 课程结构多层次。针对不同学生的特点构建分层次的课程结构，满足不同水平学生的需求。例如：对于全校必修的公共计算机课程，2014 版最新教学计划规定：“理科‘计算概论’（3 学分）和文科‘文科计算机基础’（3 学分）为必修。理科‘算法与数据结构’（3 学分）和文科‘文科计算机专题（系列）’课程（3 学分）以全校平台课的形式开设，院系可以根据学科特点选择是否作为必修的课程”。也就是说，除必修 3 学分计算机公共课程外，另外 3 学分必修课可以由院系根据学科特点和学生特点自行设计和开设，并决定是否由本院系学生必修。在这一政策的支持下，一些学院根据学科特点开设了“数据分析与统计软件”等课程，专

门讲授与本学科相关的商业类、信息管理类等软件的使用方法，吸引了更多学生选课和积极参与，也提升了公共计算机课程的开设效果。又如：部分院系根据课程难度不同进行了“模块化培养方案”设置，不同兴趣和水平的学生可以选修不同难度的课程模块，满足学生的个性化需求。

4. 课程内容交叉性。学校自 2009 年秋季学期正式设立“学科大类平台课”，即依据相关院系需求，在相近学科间建立共同的“基础性专业课平台”，供同一平台的相关院系学生选修。目前，全校共建设大类平台课 229 门，分为理工类、文史类、社科类和经管类四个学科大类，其中理工类平台课 109 门，人文社科类平台课 120 门，要求 2009 级以后的学生毕业时平台课学分不能少于 16 学分，且其中至少有 8 学分课程为平台上其他院系开设的课程。“学科大类平台课”的设立促进了教学资源的整合，推动不同专业和学科的交流互通，有利于推动学科交叉，拓宽学生的专业基础和专业选择。

5. 教学方式小班化。随着课程体系的完善，学校各类课程在结构和数量上都达到了相对均衡的水平，课程质量的提升成为更重要的课题。近年来，学校陆续在专业课、通选课上推动以“大班授课、小班讨论”为特征的“小班课教学”，强调对经典文本的阅读和对学科前沿问题的讨论，加大经费投入，保证师资和助教团队，推动课程质量的提升。

高校课程改革趋势分析

通过对比可以看到，北京大学近年来的课程改革与国际课程改革趋势基本一致，重视基础知识、注重交叉性课程建设、加强通识教育课程建设。但在课程国际化、信息化建设方面还有待加强。

特别是在课程的国际化方面，近年来北京大学国际化人才培养的问题日益突出。学校一方面每学期都为本科生开设 100 余门英文课程，但这些课程多是专业课程，并且多集中在暑期。另一方面，国际交流交换的学生日益增多，2013-2014 学年校本部学生交流交换人数已达 1,886 人。英文授课课程，特别是面向全校学生的公共英文课程不足成为制约学校国际化人才培养水平提升的瓶颈。未来，进一步完善英文授课课程激励机制，整合全校英文课程资源，立足于本校教师的同时，邀请国内外知名学者来校讲授长短期英文课程等是提升学校国际化人才培养水平的必要途径。

同时，随着慕课、翻转课堂等在全球的兴起，现代教育技术对课程教学方法的冲击与变革不容忽视。北京大学目前建设有“北大慕课”网站，并推出 40 门“慕课”，元培学院在“军事理论”等课程上也采取了“翻转课堂”的教学模式。未来需要进一步关注现代教育技术对教学的影响，在保证教学质量的同时，适当引入现代技术，推动课程教学方式方法的革新。

摘自《北京教育》，2015-09-18

北师大教师熊晓琳改进教学方式，将音乐、服饰等话题融入课堂

——思政课变形记

“建国初期，流行男子穿侧面开襟的长袍，妇女穿旗袍，但很快，穿衣打扮与革命紧密联系在一起，干部服、列宁装作为新的时尚服饰，在短期内传遍了全国。”不久前的一天，北京师

范大学图书馆东侧的一栋教学楼内，来自汉语言文学专业的励耘实验班学生张可心，结合同学在视频中扮演的角色对每件服饰进行解析。

这是一堂艺术教育课，还是一堂历史课？如果不接着听这节课，很多人不会想到，这其实是一堂思政课。

“如今，当我们重新回忆起那些代表着一个个时代的服饰词语时，除了苦涩、辛酸、亲切、甜蜜，还有不尽的感慨，同时也看到了一个更加开放、包容的中国。”张可心代表她所在的小组说。

这时，一直站在讲台下面听讲的任课教师熊晓琳走上讲台，说：“建国以来，服饰潮流的每一次变化，都折射出我国政治、经济、文化等方面的进步与变革。这组同学给我们带来的精彩梳理，让我们再一次深刻感受到了新中国不同发展阶段的社会变化，以及马克思主义中国化的与时俱进。”

这堂熊晓琳任教的“毛泽东思想和中国特色社会主义理论概论课”一共有64学时。按照熊晓琳的设计，整个课程分为三个阶段，第一阶段由熊晓琳主讲，她会在课堂上以音乐鉴赏和看电影的方式为学生讲解历史，使得这门以往在同学们印象中枯燥乏味的思政课变得生动有趣；第二阶段以学生动手实践为主，熊晓琳辅以点评；到第三阶段，熊晓琳将进行梳理，将书本理论与具体实践结合，让学生对这门课有既宏观又具象的理解。

记者所听的这节课，正好处在第二阶段的中期，学生的实践成果正开始逐一展示。熊晓琳将全班120人分成12个小组，每节课由几个小组上台做主题发言，每组学生需要从政治、经济、文化、社会和生态文明等角度切入，选择感兴趣的问题进行探究，并最终形成主题发言，向全班讲述该领域建国以来的变化。

熊晓琳说，中国特色社会主义理论体系的建设是“五位一体”的，缺一不可，从这样的细节出发，可以更直观地感受到整个国家、社会的发展。

“以前我觉得毛泽东思想和中国特色社会主义理论概论这门课与我们的专业关系不大，但其实很多同学的发言都比我想象中的有趣得多。”数学与应用数学专业学生刘自晓告诉记者。

刘自晓与他同组的学生们选择研究的问题是“留学人数与归国人数的变化”，他在其中负责数据统计与分析的工作。正是小组研究的这种学习模式，使得刘自晓这个原本对思政课不感兴趣的学生也积极参与到了这门课程中来，并在小组研究中运用到自己所学的专业，“获得了相当大的成就感”。

“熊老师的课，给人感觉授课方式很灵活，不是死记硬背式的教条考试型，而是尽量让学生多参与多思考，每一堂课都有理论与实践活动。”张可心说。

这种把教师的专题讲解、学生的课堂讨论、主题发言有机地结合起来，实现教与学互动的“双主体”教学模式，是熊晓琳一直推崇和实践的。

在熊晓琳开始上课之前，她都会鼓励学生把近期关注的新闻在课上进行分享。熊晓琳说：“新闻分享环节的目的在于鼓励大家关心身边每天发生的事，学会从不同的角度看待和分析这些问题。”

熊晓琳还大胆探索，精心设计了视频、音频讲授法，她收集了70多首歌曲，从《北方风吹来十月的风》到《中国梦》，把中国革命和建设的历史生动地再现出来，让学生眼前一亮。

“难怪熊老师的课被师兄师姐们称为北师大最抢手的思政课，在注册课程时总是第一个被抢完。”学生李靖新弘说，“上熊

老师的课，既让我们感到很放松，也能带给我们各种启迪。虽然课还没上完，但我已感受到，自己的收获远远超过了这门课的教材容量。”

摘自《中国教育报》，2015-10-27

让学生成为课堂“主角”，向“记忆力教育” 考试模式宣战

——博导张小兵和他的课堂教学改革

前不久，南京理工大学能源与动力工程学院学生郝贝利和7名同学一起，上了一堂有意思的“无主持讨论”课，讨论的情况将成为期末考试成绩的一部分。

这门课是南理工武器学本科生的一门必修专业课——“内弹道学”，讲授这门课的，是被学生亲切称为“兵哥”的博导张小兵教授。

在南理工，张小兵是有名的教学“狂人”，他曾给学生开过“兵器美学”“流化床燃烧技术”“新概念发射技术”“太阳能利用”等10余门“高新尖”课程。近年来，他以这些课作为“试验田”进行课堂教学改革，希望学生爱上课堂，改变考前画重点、突击备考的现象。

“扫一扫，把知识带回家”

离上课还有10分钟，学生们早早来到教室。一批兵器爱好者在微信墙上交流开了。“听说兵器美学很有意思，我来啦！”“一直都喜欢张老师的课”……电脑页面跳出一行行留言。

在大学里，不少教师都倡导无手机课堂，而张小兵开设的

“兵器美学”选修课却有个另类规定：“上课，请开手机。”

“扫一扫，把知识带回家。”这是张小兵常在课上提的一句话。他制作的电子白板上，每页都有二维码。用手机轻轻一扫，3D 枪械的拆解视频、左轮手枪的示范练习视频、平衡机的杠杆运作原理……丰富多彩的内容便呈现在眼前。

张小兵还给这门课开了个公众号“兵器美学”。记者注意到，公众号里经常在推送小知识，都是学生很感兴趣的现象原理，如“比火炮稳定系统更牛的鸡头稳定器”“转管炮的前世今生”“枪炮中的后坐力”……

“学生们加入公众号后，评论发言很自由，当然，他们也可以边听课边反馈一些小问题。用这种方式让学生们交流，能让让他们从中体会到课堂里的乐趣。”张小兵说。

学生也能当“主角”

在张小兵看来，发挥学生的主观能动性，让学生更多参与到课程的学习、考核甚至讲解中来，才能让学生由被动式学习向主动自主式学习转变。

为此，张小兵利用自己的特长，研制了一套学生互评软件，通过这一软件，学生们可以对全班同学打分。

“传统的绩效考核，教师是评价的‘主宰者’。但是，大多数教师对学生的了解仅仅局限在课堂的一点时间，以及反映在试卷的分数上。”张小兵解释说，“而学生们整天生活学习在一起，他们互相了解，知道谁学得认真努力，谁在课堂上开小差。”

课堂上，张小兵还设置了一个“我来当老师”的教学环节。

“现在的学生往往个性较强、具有很强的表达欲望，我希望通过学生自己做老师，给同学们讲解他们所思考和独有的见解。”张小兵说，学生们通过自己备课和讲解，增强了对书本知识的掌握，

表达能力、口才也得到充分的锻炼和展现。

不仅在课堂上有众多参与机会，考试试卷的命题，学生也有参与的份。张小兵让学生根据各自学习过程中的问题或者疑问，每人出一道题目，放到考试题库里。在期末试卷里，有一定比例的题目就是从学生出的题目中选取的，选中题目的学生还能享受到加分政策。

抡出考试改革的“棒子”

为了让大学生能通过课程学习掌握“真才实学”，张小兵还有一个绝招——抡出考试改革的“棒子”。

张小兵发现，国内学生大多在应试教育的环境中长大，大学也在一定程度上延续了高中的应试教育。这种学生被动学习、被动参与考试的“记忆力教育”考试模式，给长期从事国防科研的张小兵带来很大困惑。

为了改变这一状况，张小兵在“内弹道学”考试上做起“文章”：他把课程考核与课程教学结合起来，让学生充分融入到课程学习及课程考核的每个环节中。

张小兵先明确了一条原则：不能随便缺席课堂。他编了一个随机点名和随机提问的软件，将全班学生分组，每堂课随机抽取一组学生点名，这样的课堂考勤占这门课考试成绩的5%。

记者了解到，要想在“内弹道学”上取得好成绩，必须全程认真学习：完成作业的情况占成绩的10%；上课讨论、提出问题的表现占5%；内弹道程序设计报告书、实验报告分别占10%；课外阅读占5%；小组专题无主持讨论占5%；学生互评占5%；反转课堂学生当教师讲解占5%；学生自己出考题占5%；期末考试成绩占40%。

持续多年的课堂教学改革，让张小兵的课广受学生喜爱。“拿

‘内弹道学’来说，几年下来，这门课不仅没有学生不来上课，还吸引了一批对武器有兴趣的硕士生和博士生来蹭课。”南理工教务处副处长高蓓蕾说，每年，南理工武器系统和应用工程专业的保研率都在全校名列前茅，毕业生的动手能力、创新能力，甚至是沟通能力以及表达能力都得到了用人单位赞赏。

摘自《中国教育报》，2015-10-26

向“背多分”的思政课说“拜拜”

思想政治理论课是大学生的必修课程。长期以来，思政课给人以内容“枯燥”、教学方法单调、教学效果不理想的印象。近日，厦门理工学院就思政课怎么教、怎么学、怎么考等问题，组织了以学生为主体，校领导、专任教师参加的讨论会，从学生对思政课的期待中寻找思政课的改革“良方”。

主持人：

孙华玉（思想政治理论课教研部主任）

嘉 宾：

黄如欣（校党委书记）

袁雅琴（校党委宣传部部长）

洪认清（思想政治理论课教研部副主任）

卢程程（文化产业学院学生）

徐先前（机械与汽车工程学院学生）

郑 昊（数创学院学生）

高媛媛（观光与酒店管理学院学生）

林培坚（电气工程与自动化学院学生）

拒绝发呆 期待互动与“碰撞”

孙华玉：近年来，思政部的教师围绕着如何增强思政课教学的针对性、时效性、吸引力和感染力一直在不断探索。在教学内容、教学方法、考试方式等改革中取得了一定的成效。但不可否认，思政课在校园频遇尴尬，讲台上教师讲得口干舌燥、精疲力竭，讲台学生发呆、睡觉、玩手机的现象仍屡见不鲜。“学生不买账”的课堂现象背后是思政课教师的辛酸和无奈。那么，思政课怎么上，才能让课堂更鲜活、接地气，使学生爱听乐学、入脑入心，达到春风化雨，润物无声的目的呢？

黄如欣：思政课实效主要体现在两个方面：一是反映学生成长、成才的需求；二是反映学生的思想觉悟与具体行为，培养学生主动学习的态度。思政科教学要与学生所思、所想结合起来，多采用生动、活泼的教学形式。

徐先前：教师应该把互动、讨论的教学方式带入课堂，把理论与实践联系起来，在课堂上多运用实际案例，结合当前发生的时事政治、国家大事和学生关注的社会热点问题进行解说教学。我也希望能更多地参与到课堂教学中，有更多的时间与师生一起讨论社会上的焦点、热点问题。

卢程程：现在的思政课教学偏重理论教学，而学生参与性与积极性都尚待提高。我认为“马克思主义基本原理概论”课程的教学在注重哲学原理的理论教学基础上，还应注重与时事相结合，使其具有时代意义；其次，课堂作业的展示（ppt）以小组为单位的形式是比较好的，但内容、框架不应限制过严。如果每节课设计一些师生辩论环节则更佳。

问题进课堂 好奇与怀疑是创造的起点

孙华玉：教学活动是教师的“教”与学生的“学”双边共进的过程。学生是课堂教学活动的主体，只有把学习的自主权交还给学生，让学生自觉自愿地来学习，才能入脑入心，实现“真学、真懂、真信、真用”马克思主义理论的目的。实际教学中，学生会对那些理论功底扎实，教学富有吸引力的教师由衷点赞，而对照本宣科、说教式教学的教师则“吐槽”不已。那么，为了实现教学目标，学生应该怎样学呢？

林培坚：思政课应该让学生学会独立思考，引导学生形成积极向上的人生观、价值观。作为学生应该积极呼应学校教学改革，端正学习态度，摒弃上课玩手机、睡觉等不良作风。有什么看法，也不宜做“闷葫芦”，应当勇于向教师提出。

郑昊：学生需要积极与教师和学校沟通，并且不应再把之前上课的不良习气带入教室。我们都需要换位思考，这次思政课主动听取学生意见，是为了使思政课更加适应学生，而学生则应以更加积极的态度来面对改革后的思政课，不应再老调重弹，毕竟改革的理想效果是要在双方的努力下才能实现的。

高媛媛：思政课开设目的之一是培养我们的社会责任感和使命感，有利于内化修养，拓展知识。学生要有主动学习意识，在结合自己专业特点的同时，多接触校园文化大环境，体会日新月异的社会形势。带着问题走进课堂是一种非常好的学习方式，好奇、怀疑、批判是治学和创造的起点。

多元化考核 考查学生的道德认知和具体行为

孙华玉：考试对教学有引领作用。传统的思政课考试以理论知识为主要内容、闭卷笔答为主要形式，“千人一卷，千人一面”。长期以来，学生对思政课考试的印象就是“背多分”：背书、背

答案、背论述、背要点。近年来，许多高校陆续试行开卷考试，抄书、抄答案、抄论述、抄要点又成了思政课考试的“新常态”。在课程建设综合改革不断深化的新形势下，如何通过考核方式改革来调动学生的学习积极性？如何建立多元化的科学的考核评价体系呢？

洪认清：考试是教学的“指挥棒”，考试改革是思政课程建设综合改革的重要环节。长期以来，一些教师习惯于仅仅把思政课看成一门需要学生掌握具体知识的课程，在考试形式和方式上，笔试多，口试、课堂辩论等其他形式考试少；理论考试多，实践能力考核少；统一考试多，个性化考试少。随着思政课教学改革的深化，亟须改革传统的单一知识识记式的思政课考试模式。如，将学生课堂表现和学习过程纳入学生成绩考核的重要内容；理论考试和实践考试方式相结合，可根据学生的专业特点和特长，选择实践的考试方式，引导他们将关注点更多地转向对理论知识在社会和生活实践中的具体运用；道德认知与实际行动相结合综合评定学生成绩；“因材施教”，针对个性化教学内容实施个性化考试。

卢程程：我认为不应局限于笔试，因为思政课很多内容，在考试之前都可以去背去记，有些平常不上课的学生，他们在期末背完、考完即忘。其实思政课考核可以是以教师在平常的教学活动中，了解学生有没有真正受到熏陶作为部分衡量标准。

徐先前：我希望考核能够更多加入一点师生的互动分值。例如可以让教师抽查学生进行问答，然后以一定的分数比例，将问答分数计入期末成绩，这样既让考核多元化，又增强了师生互动。而在课外实践方面，希望教师能够组织参观博物馆、历史遗迹等人文景观。

袁雅琴：思政课是主流意识形态教育的主战场，打个比方，是主食，不是零食，学生如果只爱吃零食不爱主食了，对身体会有影响，营养也会失衡，所以我们得尽力把主食做好。多数学生在进校时对思政课教师抱有很高的期待，希望思政课教师博学多闻，具有人格魅力，能让他们在学习中了解到政治、经济、哲学、法律、历史等多方面的知识，帮助他们剖析时事热点和理论前沿问题。所以在思政课改革的浪潮中，师生都应该积极参与其中，紧跟时代步伐。

结 语

黄如欣：改革创新是高校思政课的生命线，改革的方向与根本目的就是增强思政课教学的针对性和实效性。教师要主动适应移动互联网发展的新趋势，探索更契合学生特点、心智，更能满足学生成长成才需要的教学改革之路；用学生喜爱的语言、新颖活泼的形式以及生动鲜活的事例，把思政课教好。也希望学生要有长远眼光，学习不带功利性，努力培养学习兴趣，但是学习也并不是全由兴趣主导，思政课给学生的影响是潜移默化的，我们要从更长远的角度去思考问题。人可以有代沟，知识没有代沟，用更包容、更宽广的思维去接受事物，通过分析，得到成长。

摘自《中国教育报》，2015-10-12

上海大学以“大国方略”课程建设为载体 讲好中国故事

为引导大学生深刻认识中国梦和中国道路，2014年，上海大学面向全校本科生开设通识选修课“大国方略”，引起强烈反

响。

壮大师资队伍。汇集社会学、历史学、哲学、国际关系、经济学、知识产权等学科的资深教师组建优质跨学科教学团队，团队成员坚持集体备课，通过思维的碰撞和不同领域知识的互补完善教学内容。坚持团队授课，每堂课安排2至4名教师搭档上课，让各领域的专家学者与学生们讨论互动，通过紧扣当前国家发展的重大现实问题，让学生在对国家重大问题的思考中，增强对主流意识形态的认同、增进对世情国情的理性认识。

丰富课程内容。以社会关注的涉及国家大政方针的热点问题为切入点，依托授课专家学者的学科背景和名师魅力，激发大学生的朴素情感，引导学生将爱国激情与爱国理智有机结合。设置“中国是一个大国吗？”“中国梦 谁的梦？”“中国道路能引领世界吗？”等专题，引导学生完整、全面地认识中国，做到言之有物，为“入耳、入脑、入心、入行”打开通道。以人类面临的共同问题为背景，引导学生跳出中国看中国，在中国与世界的关系构架中，挖掘中国故事的深层内涵。

创新教学方式。注重互动，引入思政课“项链模式”教学法，坚持师师互动、师生互动、生生互动，配以多媒体课件、访谈问答、网络论坛互动等丰富的形式。注重问题导向，采取课前网络采集、课中现场提问、课后反馈提问的方式，收集学生问题，并根据不同分类建立课程教学问题库，教师围绕每个问题，层层解析，建构起完整的课程内容体系。注重启发探讨，减少讲授时间，聚焦问题组织课程、展开讨论，发挥老师的点拨作用，引导学生多提问、多思考。

摘自上海市教委网站，2015-02-16

北京高校全面加强马克思主义理论学习研究和教学工作

——学科强起来 课堂活起来

“新形势下，马克思主义理论学习研究只有进行时，没有完成时，只能加强，不能削弱。”今天下午，在北京高校马克思主义理论学习研究宣传工作座谈会上，北京市委书记郭金龙的话掷地有声。

作为学习研究宣传马克思主义的主阵地，高校肩负着推进理论研究创新、引领大学生思想成长的重要使命。为此，北京市近日出台了《关于全面加强北京高校马克思主义理论学习研究宣传的实施意见》。

《意见》着力在学科建设、课堂教学、人才队伍等各方面创新工作机制，以发挥高校在学习、研究、宣传马克思主义理论中的引领作用。

每年投两亿元 马院学科强起来

“经费资源不足、地位尴尬，甚至被边缘化。”谈及目前高校马克思主义学院（以下简称“马院”）的现状，一位高校“马院”院长如此坦言。相比其他学科，“马院”获得校内外的课题和资源较难，有的因不能独立生存，只能“寄生”在其他学院。

怎么办？北京市委常委、教育工委书记苟仲文说：“提升高校马克思主义学院的地位，是做好工作的重要抓手。”根据《意见》，北京将从今年起每年投入2亿元，推进北京高校学习研究宣传马克思主义工作，建设一批重点马克思主义理论学科和有示

范影响力的马克思主义学院。

“我们提出在经费投入、资源配置等方面优先保障，新增10至15个马克思主义理论市级重点学科和5到8个市级哲学社会科学研究基地。”北京市教委有关负责人说，“北京高校将建立10个中国特色社会主义理论研究协同创新中心，每个中心每年资助专项经费500万元，连续资助5年。”

根据《意见》，北京市还将把市属高校招收的马克思主义理论相关专业本科生纳入“双培”计划，与优势学科高校联合培养；实施研究生培养质量提升项目，每年设立100个新生奖学金、100个学术奖学金，并将定期评选优秀学位论文，搭建实践平台。

《意见》特别强调，各高校党委要高度重视，强化政治责任和领导责任，要把马克思主义理论学科、思想政治理论课建设特别是经费保障、人事编制、职称待遇等相关工作落实情况，作为党委书记党建述职的重要内容。

创新学科教学 思政课堂活起来

从记者近日在北京多所高校听课的情况来看，思政课堂越来越“活”了，像熊晓林这样优秀的思政课教师也越来越多了。

记者在采访中也了解到，长期以来，由于部分课堂教学内容枯燥、形式单一等原因，学生满意度并不高。不少学生对这门课的看法就是“背书、背答案、背要点”，期待则是“多看电影、早下课”。

为提升高校思政课堂的教学质量和效果，北京市计划实施教育教学创新计划。从今年起，北京将建设20个改革示范点，从机构、学科、教材、教师、教学等多方面推进综合改革；每年设立10个教学改革创新重大项目，总结推广优秀教学成果，并推进实践式、体验式教学；成立高校思想政治理论课程资源共享联

盟，在 2018 年底前建成集课堂支撑、教学互动、专题辅导、自主学习为一体的网络教学平台。

北京还将设立“中国特色社会主义 50 问”系列课题，推出辅助教材、示范教学、视频公开课等成果。同时实施“名师讲名课”工程，组建教学名师授课团队。

向着一线倾斜 教师腰杆挺起来

“对我们一线专职思政课教师，设计了多层次培养和激励措施，令人振奋。”谈到日前北京市出台的《意见》，首都师范大学思政课教师黄延敏的兴奋之情溢于言表，“从宏观政策到具体措施，都不断刷新我们这些思政课教师的存在感”。

对比《意见》出台前的情况，变化十分明显。“以前，思政课老师机会少，课题也少，大多数靠的是死工资，生活压力较大。”一位高校“马院”青年教师直言，“在评职称、立项目等方面都很难。学校不重视，学生侧眼看，自己也灰溜溜的，挺不起腰板。”

“这种现象将会发生明显改变。《意见》的出台将会激发高校马克思主义理论教师队伍的职业认同感、归属感、自豪感，让教师腰杆‘挺’起来。”北京市委教育工委一位负责人说。

为了让思政课教师安心教学，潜心育人，北京市加大对一线专职思政课教师政府激励力度，增强思政课教师岗位吸引力，选聘 100 名思想政治理论课特级教授、200 名特级教师，聘期 3 年，予以适当奖励。同时，还将遴选成绩突出、具有潜力的优秀青年教师重点培养。面向 35 岁以下的青年教师，实施“扬帆资助计划”，每年设立教学科研专项资助课题 100 项，每项资助 5 万元；实施“择优资助计划”，连续 3 年每年资助 20 名中青年骨干教师，每项资助 10 万元。加大对一线专职辅导员的科研支持力度，每年投入 200 万元用于重点难点问题攻关；建设 30 个辅导员工作

室，总结推广优秀成果。

“这些措施抓住了马克思主义宣传研究的‘牛鼻子’！”清华大学“马院”院长艾四林说，“如果落实到位，将大大提升马克思主义理论教学的学科地位、课程地位、学术地位和教师地位，彻底改变过去马克思理论教学研究在高校边缘化的趋势，激发教师教学研究热情。”

摘自《中国教育报》，2015-10-17

上海市教委多措并举，积极推动“基于课程标准的 教学与评价”落到实处

注重整体设计。开学前后召开小学推进视频会议，开展学科教研培训。选取172所小学进行跟踪调查，详细了解中小学课程设计现状。研制小学一二年段语文、数学、外语学科基于课程标准的评价指南，设计学习兴趣、学习习惯和学业成果三个维度的评价内容和观察点。要求各区县将小学实施“基于课程标准的教学与评价”情况与成效列入学校年终考核评价内容。

逐步推进落实。市教委对290所小学进行抽查，对工作进展开展专项督导。各区县结合实际，通过现场会、专题培训等方式积极推进实施。对13个区部分小学开展专项调研，举行“零起点从这里开始”、“让评价融入教学”主题展示交流活动。长宁区坚持每月开展一次家长开放活动、形成一份工作总结、提供一场深度指导。闸北区组织专家对成效不明显的学校进行专题会诊，派出教研员到相关学校轮流蹲点。

推动家校合作。各区县、各小学广泛开展家长会、家访、学

校开放日等活动，免费向家长发放《陪着孩子慢慢来——小学新生入学 30 问》。委托第三方专业机构对全市近 16 余万名小学一年级学生家长进行问卷调查，对家长的意见建议进行梳理，认真研判。实施小学一二年级新版《学生成长记录册》，加强学校、教师与家长交流沟通。

摘自上海市教育委员会网站，2015-10-23

浙江启动高校新课改：鼓励学生自主学习

为扩大学生学习的选择权，浙江省新近启动了“高校课堂教学创新三年行动计划（2014—2016 年）”，要求省内各高校全面减少必修课、增加选修课，计划到 2016 年 7 月，该省 2000 年及以后新建院校的学生选修课学分占总学分比例不低于 40%，其他院校不低于 50%。

浙江省教育厅 2014 年 9 月 16 日召开新闻发布会称，作为此轮高校新课改的配套措施，高校职称评聘将向教学工作优秀的教师倾斜；各高校负责人也需每年进行“教学述职”，重点报告和交流课堂教学创新工作情况，并把开展课堂教学创新作为重点工作纳入高校教学业绩考核。

“教学是高校的根本任务。我们希望促进教师更加重视课堂教学，充分发挥学生在学习中的主观能动性。”浙江省教育厅新闻发言人吴永良说。

据了解，截止 2014 年 9 月份，浙江本科院校选修课学分占总学分的比例为 25% 至 30%，高职院校中选修课学分占总学分的比例为 15% 至 20%。选修课学分比例提高后，浙江要求各高

校建立课程退出机制，及时淘汰“注水”课程，重点建设受学生喜爱的专业核心课程即“老虎课”。

此外，浙江要求提高小班化教学占总学时的比例，计划到2016年7月，各高校小班化教学要占总学时的40%以上。“小班化教学意味着课堂教学的重点要从传授知识向能力培养转化。”浙江省教育厅高教处处长韩剑说，高校课堂教学将实现分工，大班以授课为主，小班以研讨为主，变学生的被动学习为主动学习。

浙江此轮新课改还提出了“分层教学”的时间表，要求到2016年7月，实施分层分类教学的课程占当期总数的40%以上。韩剑说，对同一课程按专业性质、培养方向和难易程度进行分级开课，目的在于帮助学生根据自身兴趣、学习能力、职业取向选择学习层次，达到因材施教的目的。

摘自新华社网站，2014-09-17

辽宁省高校一学期内 5130 名大学生 实现跨校修读学分

从2014年9月秋季新学期开始，辽宁省内24所高校的5130名学生通过“在线学习平台”选修了辽宁省精品开放课程平台的49门课程，实现了跨校修读学分。

试行高校之间学分转换，创新高校人才培养机制是党的十八届三中全会对深化教育领域综合改革提出的明确要求。开展普通高校跨校修读学分试点工作是我省深入贯彻党的十八大及十八届三中全会精神，推进教育综合改革，创新人才培养机制的重要举措，也是落实教育信息化的重要措施，更是以教育信息化带动

教育现代化，利用现代信息技术，改革教学方式方法、提高人才培养质量、提升教师教学水平、创新教学管理制度、培养学生自主学习能力的有效手段。

为做好此项工作，辽宁省教育厅首先明确了在线跨校修读学分试点工作的指导思想，即以教育理念创新为先导，以优质教育资源和共享平台建设为基础，以学习方式和教育模式改革为核心，以体制机制和队伍建设为保障，促进教育公平和实现优质教育资源广泛共享，创新人才培养机制，提高人才培养质量。同时，为确保学习平台平稳顺畅运行，并为师生提供多种教学和学习方式，经过广泛调研、论证，省教育厅专门委托东北大学、大连理工大学和相关企业分别研制了三种在线学习平台提供给各试点学校。试点工作基于 2011 年以来建设的 300 余门省级精品开放课的课程共享平台，根据该省实际以及课程特点，在广泛调研的基础上，确定了两种课程学习方式，即跨校团队合作模式和本校主讲教师模式。经过近半年的试点，此项工作得到了广大教师和学生的充分认可和肯定，试点课程相关教师积极转变角色，以学生为中心，强化学生课前预习，采用问题式教学法、讨论式学习法，增强了课堂师生间、学生间的交流与互动，在引领学生主动学习、利用网络资源学习，提高学生的学习能力方面起到了积极地推动作用。

摘自人民网-辽宁频道，2015-01-04